

SSNA108 - Modèles de Weibull, Bordet et de Rice et Tracey

Résumé :

Ce test de mécanique quasi - statique non linéaire permet de valider les modèles de Weibull et de Rice - Tracey en 2D (commande `POST_ELEM`) et de Bordet (commande `CALC_BORDERET`) dans le cas d'une éprouvette axisymétrique entaillée soumise à un essai de traction simple.

La modélisation de l'éprouvette est réalisée avec des éléments 2D (QUA8).

1 Problème de référence

1.1 Géométrie

On considère une éprouvette cylindrique entaillée :

- diamètre de l'éprouvette : 18 mm ,
- rayon de l'entaille : 5 mm .

1.2 Propriétés du matériau

On adopte une loi de comportement élasto-plastique de Von Mises à écrouissage isotrope TRACTION dont la courbe de traction est donnée point par point :

ε	0.0027	0.005	0.01	0.015	0.02	0.025	0.03	0.04	0.05	0.075	0.1
σ (MPa)	555	589	631	657	676	691	704	725	741	772	794
	0.125	0.15	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	
	812	827	851	887	912	933	950	965	978	990	

Les déformations utilisées dans la relation de comportement sont les déformations linéarisées. Le module d'Young E s'élève à 200 GPa tandis que le coefficient de poisson ν vaut $0,3$.

Les coefficients des modèles de Weibull et de Bordet utilisés sont les suivants :

$$\begin{aligned}m &= 8 , \\V_0 &= 100 \mu m , \\ \sigma_u &= 2630 \text{ MPa} , \\ \sigma_{ys,0} &= \sigma_{ys} 555 \text{ MPa} , \\ \sigma_{th} &= 600 \text{ MPa} .\end{aligned}$$

1.3 Conditions aux limites et chargements

En se rapportant à la figure du [§3.1] les conditions aux limites sont les suivantes :

- BC : déplacement imposé suivant (Y) ,
- OA : déplacements bloqués suivant (Y) ,
- OB : déplacements bloqués suivant (X) .

1.4 Conditions initiales

Contraintes et déformations nulles.

2 Solution de référence

2.1 Méthode de calcul

Solution numérique calculée par CASTEM2000 et Zébulon pour les modèles de Weibull et de Rice et Tracey ; test de non régression pour le modèle de Bordet.

2.2 Grandeurs et résultats de référence

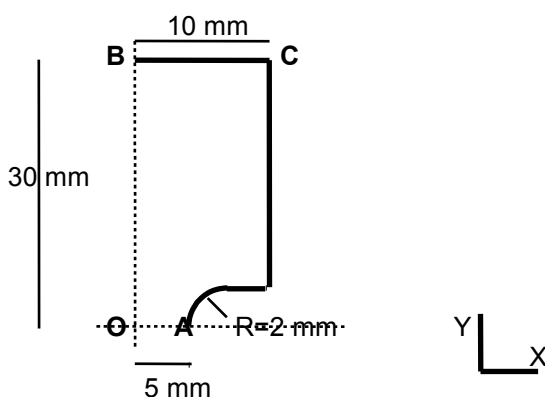
Les contraintes de Weibull (WEIBULL) et de Bordet ainsi que le taux de triaxialité (RICE_TRACEY) sur différentes mailles ont été calculés à différents instants.

2.3 Incertitudes sur la solution

Précision des codes.

3 Modélisation A

3.1 Caractéristiques du maillage



3.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 1219
Nombre de mailles et types : 320 (QUA8).

3.3 Grandeurs testées et résultats

L'écart constaté avec la solution de référence reste inférieur à 1%.

4 Résultats de la modélisation A

4.1 Valeurs testées

On teste les paramètres de la structure de données résultats :

Identification	Référence	Test	Tolérance
INST pour NUME_ORDRE= 1 0	10,0	ANALYTIQUE	0,10 %
ITER_GLOB	8	NON_REGRESSION	0,00%

Modèle de Weibull :

Identification	Référence	Test	Tolérance
C ontrainte de Weibull pour <i>INST</i> = 2,0	1,4079E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
C ontrainte de Weibull pour <i>INST</i> = 4,0	2,4973E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
C ontrainte de Weibull pour <i>INST</i> = 6,0	3,3332E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
C ontrainte de Weibull pour <i>INST</i> = 8,0	3,7537E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
C ontrainte de Weibull pour <i>INST</i> = 10,0	4,0477E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)

Modèle de Rice-Tracey :

Identification	Référence	Test	Tolérance
Taux de croissance de la cavité pour <i>INST</i> = 1,0	1,0000E+000	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Volume de la cavité pour <i>INST</i> = 1,0	3,7500E+000	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Taux de croissance de la cavité pour <i>INST</i> = 3,0	1,0014E+000	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Volume de la cavité pour <i>INST</i> = 3,0	6,2372E-001	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Taux de croissance de la cavité pour <i>INST</i> = 5,0	1,0076E+000	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Taux de croissance de la cavité pour <i>INST</i> = 7,0	1,0170E+000	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Taux de croissance de la cavité pour <i>INST</i> = 10,0	1,0315E+000	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)

Modèle de Bordet :

Identification	Référence	Test	Tolérance
Contrainte de Bordet pour <i>INST</i> = 2,0	0,0000E+000	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Contrainte de Bordet pour <i>INST</i> = 4,0	7,2180E+002	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Contrainte de Bordet pour <i>INST</i> = 6,0	1,3024E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Contrainte de Bordet pour <i>INST</i> = 8,0	1,7305E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)
Contrainte de Bordet pour <i>INST</i> = 10,0	2,0225E+003	NON_DEFINI	0,1 % (relatif)

5 Synthèse des résultats

Les résultats obtenus par *Code_Aster* sont proches de la solution de référence puisque l'écart avec la solution de référence est inférieur à 1%.