

WTNP120 - Apparition/disparition de phase dans un écoulement diphasique : Injection de gaz dans un barreau saturé en eau pure

Résumé :

Ce test représente la simulation de l'injection de gaz dans un milieu géologique saturé.

Il s'agit de modéliser et de simuler l'apparition du gaz et l'évolution d'un écoulement diphasique eau/hydrogène dans un milieu poreux initialement saturé en eau pure. On considère une situation « quasi »-1D où les effets de la gravité sont négligés. Le cas test est présenté dans une configuration 2D mais il peut être traité de manière équivalente comme un problème 1D.

Il s'agit d'un calcul purement hydraulique miscible. La géométrie représentée correspond à un barreau. Les termes de transfert sont décrits par un modèle de Mualem Van-Genuchten. Le problème est traité par les différents schémas disponibles pour la modélisation des écoulements diphasiques : les éléments finis classiques, les Volumes Finis Décentrés Arête, les Volumes Finis Décentrés Maille et les Volumes Finis Centrés Maille.

1 Problème de référence

1.1 Géométrie

Le domaine est un barreau de taille $[0m, 200m] \times [0m, 1m]$:



1.2 Propriétés des matériaux

On ne donne ici que les propriétés dont la solution dépend, sachant que le fichier de commandes contient d'autres données de matériau qui ne jouent aucun rôle dans la solution du problème traité.

Eau liquide	Masse volumique ($kg \cdot m^{-3}$)	1000
	Masse molaire ($kg \cdot mol^{-1}$)	10^{-2}
	Viscosité ($kg \cdot m^{-1} \cdot s^{-1}$)	10^{-3}
Gaz	Masse volumique ($kg \cdot m^{-3}$)	$8 \cdot 10^{-2}$
	Masse molaire ($kg \cdot mol^{-1}$)	$2 \cdot 10^{-3}$
	Viscosité ($kg \cdot m^{-1} \cdot s^{-1}$)	$9 \cdot 10^{-5}$
Gaz dissous	Coefficient de Henry ($Pa \cdot mol^{-1} \cdot m^3$)	130719
Vapeur	Masse volumique ($kg \cdot m^{-3}$)	10^{-4}
Paramètres homogénéisés	Perméabilité k (m^2)	$5 \cdot 10^{-20}$
	Porosité	0.15
	Fick gaz ($m^2 \cdot s^{-1}$)	0
	Fick liquide ($m^2 \cdot s^{-1}$)	$0,45 \cdot 10^{-9}$
Paramètres de Van-Genuchten	N	1,49
	P_r (MPa)	2
	S_{rl}	0,4
	S_{gr}	0
	S_{max}	0,999
État initial	Pression capillaire (Pa)	$P_c^0 = -10^{-6}$
	Pression de gaz (Pa)	$P_{gz} = 0$

Les courbes de saturation et de perméabilités obéissent au modèle Mualem-Van-Genuchten (HYDR_VGM). Il faut donc définir dans les matériaux les paramètres n , Pr , Sr , $Smax$.

On rappelle que ces modèles sont :

$$S_{le} = \frac{S_l - S_{lr}}{1 - S_{lr}} \text{ et } m = 1 - \frac{1}{n}$$

$$S_{we} = \frac{1}{\left[1 + \left(\frac{P_c}{P_r} \right)^n \right]^{\frac{1}{m}}}$$

La perméabilité relative à l'eau s'exprime en intégrant le modèle de prédiction proposé par Mualem (1976) dans le modèle de capillarité de Van Genuchten.

$$k_r^g = \sqrt{(1 - S_{le})} (1 - S_{le}^{\frac{1}{m}})^{2m} \quad k_r^l = \sqrt{S_{le}} (1 - (1 - S_{le}^{\frac{1}{m}})^m)^2$$

La perméabilité au gaz est formulée de façon similaire :

$$k_r^w = \sqrt{(1 - S_{we})} (1 - S_{we}^{\frac{1}{m}})^{2m}$$

On rappelle que pour $S > Smax$, ces courbes sont interpolées par un polynôme de degré 2 CI en $Smax$.

1.3 Conditions aux limites et initiales

Les conditions limites sont les suivantes :

- des conditions de Neumann sur le haut et le bas du domaine :

$$(F_l^w + F_g^w) \cdot n = 0$$

$$(F_l^c + F_g^c) \cdot n = 0$$

- des conditions de Neumann sur la partie gauche du domaine :

$$\text{Si } 0 < t < TSIM \text{ alors } (F_l^w + F_g^w) \cdot n = 0$$

$$\text{Si } 0 < t < TINJ \text{ alors } (F_l^c + F_g^c) \cdot n = Q$$

$$\text{Si } TINJ < t < TSIM \text{ alors } (F_l^c + F_g^c) \cdot n = 0$$

- des conditions de Dirichlet sur la partie droite du domaine :

$$P_l(x=200, y, t) = 10^{-6} Pa$$

$$P_g(x=200, y, t) = 0 Pa$$

Les conditions initiales sont les suivantes :

$$P_l(x, y, t=0) = 10^{-6} Pa$$

$$P_g(x, y, t=0) = 0 Pa$$

Le flux d'hydrogène imposée sur la partie gauche, Q , vaut :

$$Q = 1,76 \cdot 10^{-13} kg/m^2 s$$

Le temps d'injection, $TINJ$ est de $5 \cdot 10^5 ans$ et le temps de simulation est de $10^6 ans$,

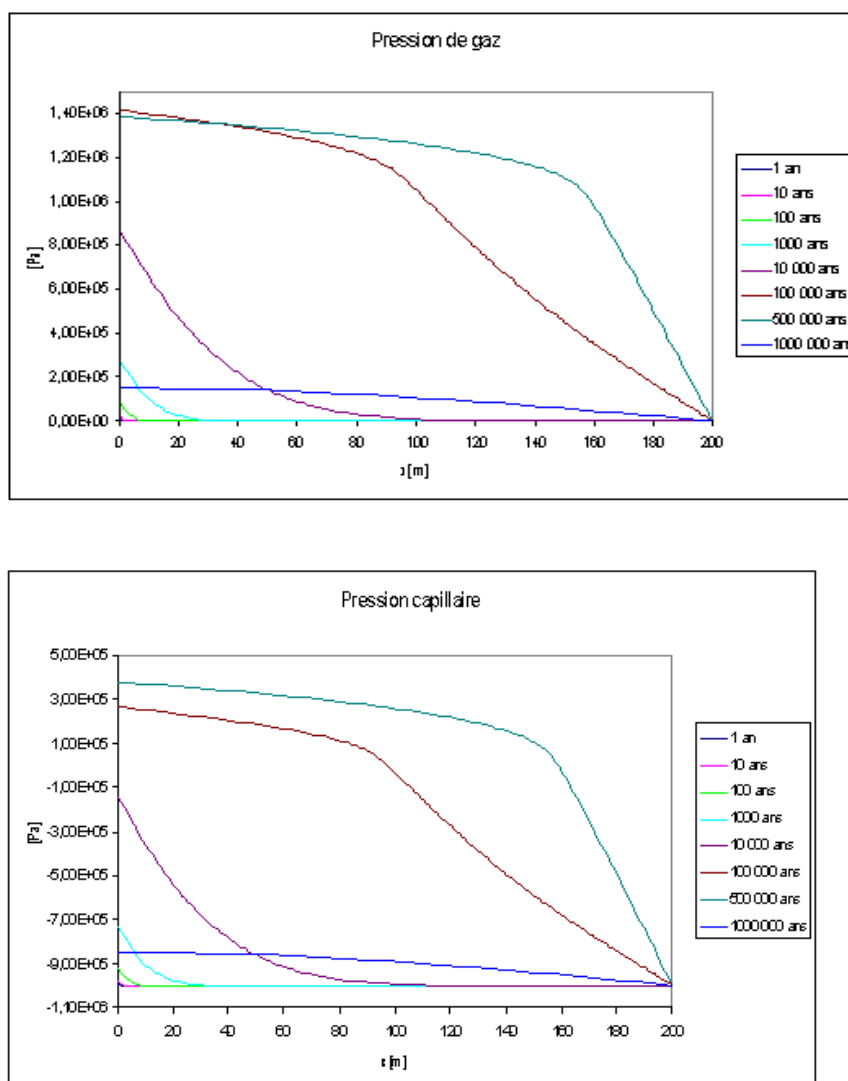
2 Modélisation A

2.1 Caractéristiques de la modélisation A

Modélisation D_PLAN_HH2SUDA, cette modélisation correspond à la modélisation Volume Finis Décentrés Arête (VFDA). Couplage LIQU_AD_GAZ. On utilise un maillage composé de 200 éléments QUAD8.

2.2 Résultats

On trace les profils de pression de gaz et de pressions capillaires à différents temps :



On constate que la pression de gaz augmente jusqu'à 100 000 ans puis décroît. On constate également que le gaz se diffuse dans le domaine au cours du temps.

On constate que l'on commence à désaturer à partir de 100 000 ans (lorsque la pression capillaire devient positive). Cela signifie que le gaz n'est d'abord transporté que par dissolution/diffusion. Les résultats sont ceux que nous attendions.

2.3 Valeurs testées

Ce cas test n'a pas de valeur de référence, on en fait donc un cas de non régression.

On effectue des tests sur 6 valeurs :

Points (x, y)	Temps (s)	PRE1 Aster
(0,5;0)	1 an	-9,98E+005
	1000 ans	-7,34E+005
(0,5;0,5)	1 an	-9,97E+005
	1000 ans	-7,34E+005
(99,5;0)	1 an	-9,99E+005
	1000 ans	-1,01E+006
(99,5;0,5)	1 an	-9,99E+005
	1000 ans	-1,00E+006
(190,5;0)	1 an	-9,99E+005
	1000 ans	-1,00E+006
(190,5;0,5)	1 an	-9,99E+005
	1000 ans	-1,00E+006

3 Modélisation B

3.1 Caractéristiques de la modélisation B

Modélisation D_PLAN_HH2S. Cette modélisation correspond à la modélisation Éléments Finis classiques. Couplage LIQU_AD_GAZ. On utilise un maillage composé de 200 éléments QUAD8.

3.2 Résultats

Les résultats sont identiques à ceux obtenus avec la modélisation volumes finis décentrés sur l'arête (Modélisation A).

3.3 Valeurs testées

Ce cas test n'a pas de valeur de référence, on en fait donc un cas de non régression.

On effectue des tests sur 6 valeurs :

Points (x, y)	Temps (s)	PRE1 Aster
0	1 an	-9,95E+005
	1000 ans	-7,22E+005
(100,0)	1 an	-9,99E+005
	1000 ans	-1,00E+006
(190,0)	1 an	-9,99E+005
	1000 ans	-1,00E+006

4 Modélisation C

4.1 Caractéristiques de la modélisation C

Modélisation 3D_{HH2SUDA}. Cette modélisation correspond à la modélisation Volumes Finis Décentrés Arête (VFDA). Couplage LIQU_AD_GAZ. On utilise un maillage composé de 502 éléments HEXA27.

4.2 Résultats

Les résultats sont très proches de ceux obtenus avec la modélisation volumes finis décentrés sur l'arête (Modélisation A).

4.3 Valeurs testées

Ce cas test n'a pas de valeur de référence, on en fait donc un cas de non régression.

On effectue des tests sur 6 valeurs :

Points (x, y)	Temps (s)	PRE1 Aster	PRE2 Aster
$(-49,5; 0,5; 0)$ <i>NH4</i>	1 an	-9,96E+005	1,19E+003
	1000 ans	-7,46E+005	2,55E+005
$(-1,5; 0; -0,5)$ <i>NH195</i>	1 an	-9,99E+005	4,96E-011
	1000 ans	-1,00E+006	9,40E-006
$(-49,5; 0; 0,5)$ <i>NH1</i>	1 an	-9,99E+005	1,19E+003
	1000 ans	-7,46E+005	2,55E+005

5 Modélisation D

5.1 Caractéristiques de la modélisation D

Modélisation 3D_HH2S. Cette modélisation correspond à la modélisation Éléments Finis. Couplage LIQU_AD_GAZ. On utilise un maillage composé de 100 éléments HEXA20.

5.2 Résultats

Les résultats sont identiques à ceux obtenus avec la modélisation volumes finis décentrés sur l'arête (Modélisation A).

5.3 Valeurs testées

Ce cas test n'a pas de valeur de référence, on en fait donc un cas de non régression.

On effectue des tests sur 6 valeurs :

Points (x, y)	Temps (s)	PRE1 Aster	PRE2 Aster
$(-49 ; -0,5 ; 0,5)$ N6	1 an	-9,99E+005	2,168E+003
	1000 ans	-7,45E+005	2,55E+005
$(-47 ; -0,5 ; 0,5)$ N16	1 an	-1,00E+006	2,322E-001
	1000 ans	-7,91E+006	2,10E+005
$(-48 ; -0,5 ; -0,5)$ N716	1 an	-1,00E+006	7,86
	1000 ans	-7,69E+005	2,32E+005

6 Modélisation E

6.1 Caractéristiques de la modélisation E

Modélisation 3D_HH2MS. Cette modélisation correspond à la modélisation Eléments Finis et a juste pour but de tester la modélisation 3D_HHMS avec flux imposé. Les déplacements sont bloqués sur les bords du domaine. Couplage LIQU_AD_GAZ. On utilise un maillage composé de 100 éléments HEXA20.

6.2 Résultats

Les résultats sont identiques à ceux obtenus avec la modélisation volumes finis décentrés sur l'arête (Modélisation A).

6.3 Valeurs testées

Ce cas test n'a pas de valeur de référence, on en fait donc un cas de non régression.

On effectue des tests sur 6 valeurs :

Points (x, y)	Temps (s)	PRE1 Aster	PRE2 Aster
$(-49 ; -0,5 ; 0,5)$ N6	1 an	-9,99E+005	2,168E+003
	1000 ans	-7,45E+005	2,55E+005
$(-47 ; -0,5 ; 0,5)$ N16	1 an	-1,00E+006	2,322E-001
	1000 ans	-7,91E+006	2,10E+005
$(-48 ; -0,5 ; -0,5)$ N716	1 an	-1,00E+006	7,86
	1000 ans	-7,69E+005	2,32E+005

7 Modélisation F

7.1 Caractéristiques de la modélisation F

Modélisation 3D_HH2MD. Cette modélisation correspond à la modélisation Eléments Finis et a juste pour but de tester la modélisation 3D_HHMD avec flux imposé. Les déplacements sont bloqués sur les bords du domaine. Couplage LIQU_AD_GAZ. On utilise un maillage composé de 100 éléments HEXA20.

7.2 Résultats

Les résultats sont identiques à ceux obtenus avec la modélisation volumes finis décentrés sur l'arête (Modélisation A).

7.3 Valeurs testées

Ce cas test n'a pas de valeur de référence, on en fait donc un cas de non régression.

On effectue des tests sur 6 valeurs :

Points (x, y)	Temps (s)	PRE1 Aster	PRE2 Aster
(-49 ; -0,5 ; 0,5) N6	1 an	-9,99E+005	2,168E+003
	1000 ans	-7,45E+005	2,55E+005
(-47 ; -0,5 ; 0,5) N16	1 an	-1,00E+006	2,322E-001
	1000 ans	-7,91E+006	2,10E+005
(-48 ; -0,5 ; -0,5) N716	1 an	-1,00E+006	7,86
	1000 ans	-7,69E+005	2,32E+005

8 Synthèse des résultats

Ce test permet de reproduire un cas classique de la littérature et de la modélisation du stockage : l'injection de gaz dans un milieu saturé. Nous ne disposons pas de solutions de référence précises auxquelles nous comparer, cependant les valeurs et l'allure des résultats sont conformes à celles de la littérature. Nous en faisons donc un cas test de non régression.

Ce cas test permet de tester les différents schémas disponibles pour la modélisation des écoulements diphasiques en 2D et en 3D :

- Les éléments finis classiques
- Les Volumes Finis Décentrés Arête (modélisation * _HH2SUDA)

Ces schémas donnent tous des résultats très proches. En termes de performance et de fiabilité.