

SSNV135 - Essai triaxial drainé avec le modèle CJS (niveau 1)

Résumé

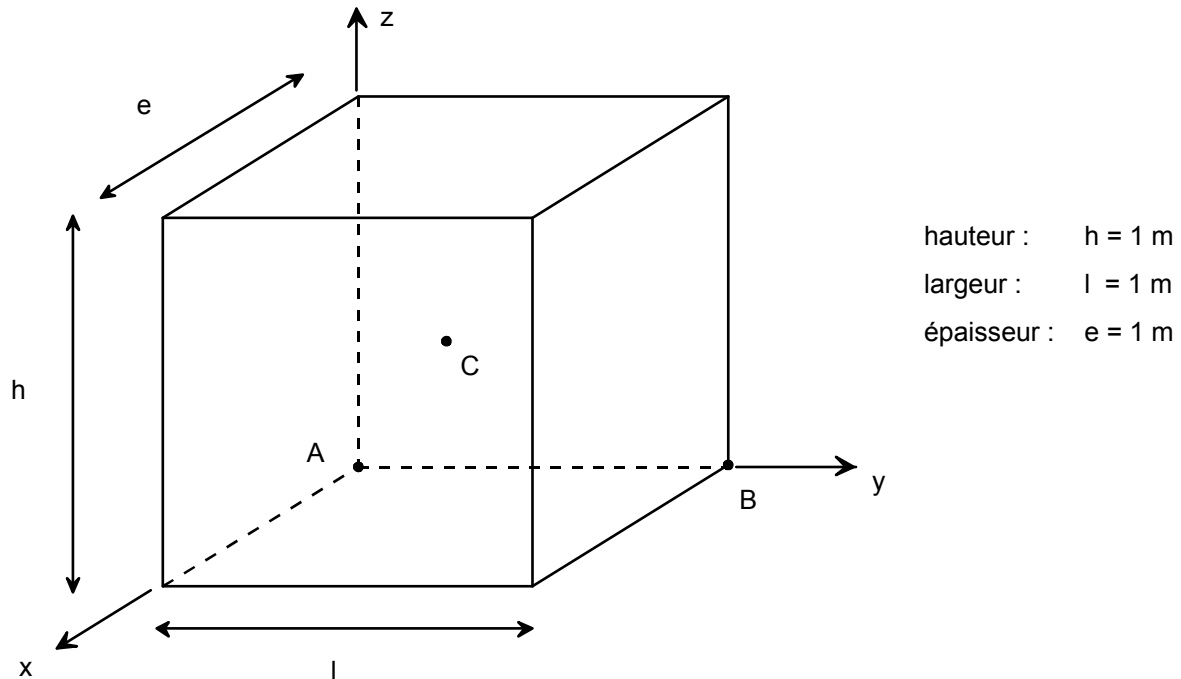
Ce test permet de valider le niveau 1 du modèle CJS. Il s'agit d'un essai triaxial en condition drainée. Trois niveaux de confinement sont simulés : 100 , 200 , puis 400 *kPa* .

Par raison de symétrie, on ne s'intéresse qu'au huitième d'un échantillon soumis à un essai triaxial.

Les résultats obtenus avec le modèle CJS1 sont comparés avec la solution analytique.

1 Problème de référence

1.1 Géométrie



Coordonnées des points (en mètres) :

	A	B	C
x	0.	0.	0.5
y	0.	1.	0.5
z	0.	0.	0.5

1.2 Propriété de matériaux

$$E = 22,4 \cdot 10^3 \text{ kPa}$$

$$\nu = 0,3$$

$$\text{Paramètres CJS1 : } \beta = -0,03 \quad \gamma = 0,82 \quad R_m = 0,289 \quad P_a = -100 \text{ kPa}$$

1.3 Conditions initiales, conditions aux limites, et chargement

Phase 1 :

On amène l'échantillon à un état homogène : $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0$, en imposant la pression de confinement correspondante sur les faces avant, latérale droite et supérieure. Les déplacements sont bloqués sur les faces arrière ($u_x = 0$), latérale gauche ($u_y = 0$) et inférieure ($u_z = 0$).

Phase 2 :

On maintient les déplacements bloqués sur les faces arrière ($u_x = 0$), latérale gauche ($u_y = 0$) et inférieure ($u_z = 0$), ainsi que la pression de confinement sur les faces avant et latérale droite. On applique un déplacement imposé sur la face supérieure : $u_z(t)$, de façon à obtenir une déformation $\varepsilon_{zz} = -20 \%$ (comptée à partir du début de la phase 2).

2 Solution de référence

2.1 Développement de la solution analytique pour CJS1

On a en permanence :

$$\sigma_{xx} = \sigma_{yy} = \sigma_{zz}^0$$

où $\sigma_{xx}^0 = C^{te}$ représente la pression de confinement.

Reste à déterminer σ_{zz} .

Phase élastique :

En écrivant simplement la loi élastique, on a :

$$\begin{aligned}\sigma_{xx}^0 &= \sigma_{xx}^0 + \lambda \varepsilon_{zz} + (\lambda + 2\mu) \varepsilon_{xx} + \lambda \varepsilon_{xx} \\ \sigma_{zz} &= \sigma_{zz}^0 + (\lambda + 2\mu) \varepsilon_{zz} + 2\lambda \varepsilon_{xx}\end{aligned}$$

où ici λ et μ sont les coefficients de Lamé.

En éliminant ε_{xx} entre ces deux équations, on trouve :

$$\sigma_{zz} = \sigma_{zz}^0 + \frac{\mu(3\lambda + 2\mu)}{(\lambda + \mu)} \varepsilon_{zz}$$

Phase plastique :

On a :

$I_1 = \sigma_{zz} + 2\sigma_{xx}^0$ où $\sigma_{xx}^0 = C^{te}$ représente la pression de confinement.

On en déduit pour les composantes du déviateur $\underline{s}$:

$$\begin{aligned}s_{zz} &= 2 \left[\frac{1}{3} I_1 - \sigma_{xx}^0 \right] \text{ et } s_{xx} = \sigma_{xx}^0 - \frac{1}{3} I_1 \\ \text{soit : } s_{II} &= \sqrt{6} \left[\sigma_{xx}^0 - \frac{1}{3} I_1 \right] \text{ et } \det(\underline{s}) = 2 \left[\frac{1}{3} I_1 - \sigma_{xx}^0 \right]^3\end{aligned}$$

Par conséquent : $h(\theta_s) = (1 - \gamma)^{1/6}$

Par ailleurs, lorsqu'on atteint le critère du mécanisme déviatoire : $s_{II} h(\theta_s) + R_m I_1 = 0$
d'où la relation :

$$I_1 = \frac{\sqrt{6} \sigma_{xx}^0}{\sqrt{\frac{2}{3} - \frac{R_m}{(1 - \gamma)^{1/6}}}}$$

et finalement, on a pour la contrainte verticale :

$$\sigma_{zz} = \frac{\sqrt{6} \sigma_{xx}^0}{\sqrt{\frac{2}{3} - \frac{R_m}{(1-\gamma)^{1/6}}}} - 2 \sigma_{xx}^0$$

En outre, on peut calculer que la transition entre les états élastique et parfaitement plastique se fait pour une déformation axiale égale à :

$$\varepsilon_{zz} = \frac{\mu(3\lambda + 2\mu)}{\lambda + \mu} \left[\frac{\sqrt{6} \sigma_{xx}^0}{\sqrt{\frac{2}{3} - \frac{R_m}{(1-\gamma)^{1/6}}}} - 2 \sigma_{xx}^0 \right]$$

2.2 Résultats de référence

Contraintes σ_{xx} , σ_{yy} et σ_{zz} aux points A , B et C .

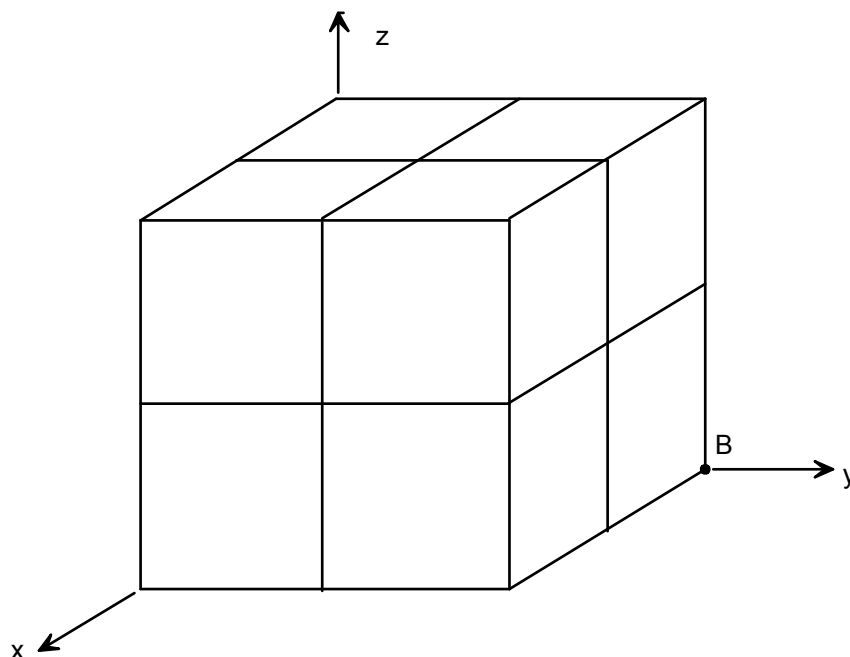
2.3 Incertitude sur la solution

Solution analytique pour CJS1.

3 Modélisation A

3.1 Caractéristiques de la modélisation

3D :



Découpage : 2 en hauteur, en largeur et en épaisseur.

Chargement de la phase 1 :

Pression de confinement : $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0$: successivement -100 kPa , -200 kPa et -400 kPa .

Niveau 1 du modèle CJS

3.2 Caractéristique du maillage

Nombre de nœuds : 27

Nombre de mailles et types : 8 HEXA8 et 24 QUA4

3.3 Valeurs testées

Pour $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0$: -100 kPa

Localisation	Numéro d'ordre	déformation axiale ε_{zz} (%)	contrainte (kPa)	Référence
Point A, B et C	10	-0.8 %	σ_{xx}	-100.0
	100	-20.0 %	σ_{xx}	-100.0
	10	-0.8 %	σ_{yy}	-100.0
	100	-20.0 %	σ_{yy}	-100.0
	10	-0.8 %	σ_{zz}	-279.2
	20	-1.6 %	σ_{zz}	-367.159
	40	-3.2 %	σ_{zz}	-367.159

60	-7.2 %	σ_{zz}	-367.159
100	-20.0 %	σ_{zz}	-367.159

Pour $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0 : -200 \text{ kPa}$

Localisation	Numéro d'ordre	déformation axiale ε_{zz} (%)	contrainte (kPa)	Référence
Point A , B et C	10	-0.8 %	σ_{xx}	-200.0
	100	-20.0 %	σ_{xx}	-200.0
	10	-0.8 %	σ_{yy}	-200.0
	100	-20.0 %	σ_{yy}	-200.0
	10	-0.8 %	σ_{zz}	-379.2
	20	-1.6 %	σ_{zz}	-558.4
	40	-3.2 %	σ_{zz}	-734.317
	60	-7.2 %	σ_{zz}	-734.317
	100	-20.0 %	σ_{zz}	-734.317

Pour $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0 : -400 \text{ kPa}$

Localisation	Numéro d'ordre	déformation axiale ε_{zz} (%)	contrainte (kPa)	Référence
Point A , B et C	10	-0.8 %	σ_{xx}	-400.0
	100	-20.0 %	σ_{xx}	-400.0
	10	-0.8 %	σ_{yy}	-400.0
	100	-20.0 %	σ_{yy}	-400.0
	10	-0.8 %	σ_{zz}	-579.2
	20	-1.6 %	σ_{zz}	-758.4
	40	-3.2 %	σ_{zz}	-1116.8
	60	-7.2 %	σ_{zz}	-1458.6348
	100	-20.0 %	σ_{zz}	-1458.6348

4 Synthèse des résultats

Les valeurs de Code_Aster sont en accord parfait avec les valeurs de la solution analytique de référence.