Responsable : PELLET Jacques

Date : 16/11/2011 Page : 1/7 Clé : V1.01.127 Révision

49e3ba830c09

ZZZZ127 - Validation du mot clé LIAISON MAIL

Résumé:

Ce test valide le mot clé LIAISON_MAIL des commandes AFFE_CHAR_MECA et AFFE_CHAR_THER. Ce mot clé engendre les relations linéaires entre les degrés de liberté des noeuds de 2 bords que l'on met en vis à vis. La programmation est validée en 2D et en 3D par inter-comparaison avec un calcul *Aster* semblable où les relations entre degrés de liberté sont directement entrées par le mot clé LIAISON_DDL. On valide également la transformation géométrique (rotation / translation) appliquée à l'un des bords.

Date: 16/11/2011 Page: 2/7 Clé: V1.01.127 Révision Responsable: PELLET Jacques

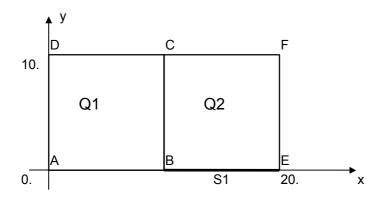
49e3ba830c09

Problème de référence

1.1 Géométrie

Le problème traité est plan. La structure étudiée est 1 rectangle découpé en 2 carrés ABCD et BEFC.

La solution est établie avec un maillage utilisant 2 QUAD4 correspondant aux 2 carrés.



1.2 Propriétés du matériau

matériau élastique :

$$E=10.0$$
 unités S.I. $v=0.0$

On prend y=0.0 pour que l'on puisse traiter ce problème plan avec une couche d'éléments 3D en ayant la solution plane.

1.3 **Conditions aux limites et chargements**

- On applique une force ponctuelle sur le point F: FY=4.0
- Blocages: 2)

point A: DX = DY = 0. point D: DX = 0.

3) Relations linéaires entre degrés de liberté :

cas de charge : cas1
$$1.0\,DX(E) - 0.5\,DY(D) - 0.5\,DY(C) = 0.0\\ 1.0\,DY(E) + 0.5\,DX(D) + 0.5\,DX(C) = 0.0$$

$$1.0 DY(E) + 0.5 DY(D) + 0.5 DY(C) = 0.0$$

 $1.0 DY(B) + 0.5 DY(C) + 0.5 DY(F) = 0.0$

Les conditions initiales sont sans importance ici.

Responsable : PELLET Jacques Clé : V1.01.127

Date : 16/11/2011 Page : 3/7 Clé : V1.01.127 Révision

49e3ba830c09

2 Solution de référence

2.1 Méthode de calcul utilisée pour la solution de référence

Dans chacun des cas, on réalise un calcul préalable avec le mot clé LIAISON_DDL pour introduire les relations linéaires entre degrés de liberté. Ce calcul sert de référence au calcul avec le mot clé LIAISON_MAIL qui engendre ces relations linéaires.

Pour obtenir les relations linéaires voulues avec LIAISON MAIL, on écrit :

Cas1:

```
LIAISON_MAIL: ( NOEUD_2 : E MAILLE_1:Q1
CENTRE: B ANGL NAUT: 90. TRAN: (-5. 0.) )
```

Ce qui veut dire que l'on élimine les 2 degrés de liberté du noeud E en fonction des degrés de liberté du point E' obtenu lorsque l'on fait subir à E une rotation de 90 degrés autour de B puis une translation de vecteur (–5,0). E' est donc au milieu de CD. Le vecteur déplacement de E est identifié (après rotation de 90 degrés) à celui de E'. On obtient donc les 2 équations :

```
DX(E) = DY(E') = 0.5 DY(C) + 0.5 DY(D)

DY(E) = -DX(E') = -0.5 DX(C) - 0.5 DX(D)
```

Cas2:

Ce qui veut dire que l'on élimine le déplacement normal des noeuds B et E (noeuds du segment SI) en fonction des degrés de liberté des points B' et E' obtenus lorsque l'on fait subir à B et E une rotation de 180 degrés autour de B puis une translation de vecteur (+5,+10). B' est donc au milieu de CF et E' au milieu de DC. Le déplacement normal de B est identifié (après rotation de 180 degrés) à celui de B'. On fait de même pour B'. On obtient alors les 2 équations :

$$DY(E) = -DY(E') = -0.5 DY(C) - 0.5 DY(D)$$

 $DY(B) = -DY(B') = -0.5 DY(C) - 0.5 DY(F)$

2.2 Résultats de référence

On observe le déplacement DY du point F:

```
cas1 : DY(F)=1.4153582447720D+00
cas2 : DY(F)=1.0561898652983D+00
```

Ces déplacements sont obtenus avec des relations linéaires entres degrés de liberté introduits par le mot clé LIAISON DDL.

2.3 Incertitudes sur la solution

Aucune incertitude.

Responsable: PELLET Jacques

Date: 16/11/2011 Page: 4/7 Clé: V1.01.127

Révision

49e3ba830c09

Responsable : PELLET Jacques

Date : 16/11/2011 Page : 5/7 Clé : V1.01.127 Révision

49e3ba830c09

3 Modélisation A

3.1 Caractéristiques de la modélisation

Le problème est résolu avec la modélisation D_PLAN.

3.2 Caractéristiques du maillage

Le maillage est formé de :

2 QUAD4 : Q1 = ABCD et Q2 = BEFC

1 SEG2: S1 = BE

3.3 Grandeurs testées et résultats

Identification	Référence
cas1: $DY(F)$	1.4153582447720D+00
cas2: $DY(F)$	1.0561898652983D+00

Date: 16/11/2011 Page: 6/7 Révision Responsable: PELLET Jacques Clé: V1.01.127

49e3ba830c09

Modélisation B 4

4.1 Caractéristiques de la modélisation

Le problème est résolu avec la modélisation 3D.

4.2 Caractéristiques du maillage

Le maillage est formé de :

2 HEXA8 : *Q1* et *Q2*

1 QUAD4: S1

Fonctionnalités testées 4.3

Les mêmes que pour la modélisation A mais en 3D.

4.4 Grandeurs testées et résultats

Identification	Référence
cas1: $DY(F)$	1.4153582447720D+00
cas2: $DY(F)$	1.0561898652983D+00

Responsable: PELLET Jacques

Date: 16/11/2011 Page: 7/7 Clé: V1.01.127

Révision

49e3ba830c09

5 Synthèse des résultats

Les résultats numériques, le déplacement en un point, sont rigoureusement identiques entre les deux calculs Aster, avec le mot clé LIAISON_MAIL, ou avec le mot clé LIAISON_DDL.