

FORMA42 - Travaux pratiques de la formation « Génie Civil » : mise en tension d'une poutre précontrainte à section variable

Résumé :

Ce test 3D a pour but de mettre en œuvre les deux techniques de mise en tension de câbles de précontrainte et de comparer les solutions ainsi obtenues.

Dans la modélisation *A*, tous les câbles sont mis en tension simultanément dès le début du calcul en utilisant simplement l'opérateur STAT_NON_LINE.

Dans les modélisations *B* et *C* l'idée est d'utiliser l'opérateur CALC_PRECONT. Dans le premier cas, tous les câbles sont mis en tension simultanément, dans le second cas, le phasage de la mise en précontrainte est modélisé.

Dans tous les cas, les conditions de liaisons entre le câble et le béton ainsi que le calcul des tensions selon le BPEL91 sont effectuées grâce à l'opérateur DEFI_CABLE_BP.

Lorsque le TP est réalisé en temps limité, il peut être judicieux de partir de la modélisation *A*, et de ne réaliser que les modélisations *B* et *C*.

1 Problème de référence

1.1 Géométrie

On considère une poutre en béton armé de section carré, composée de deux tronçons de 10 mètres de longueur, ayant respectivement un et quatre mètres carré de section. La poutre est verticale, la plus faible section en bas. Elle est encastrée à sa base, et contient 5 câbles de précontrainte rectilignes. Les cinq câbles qui traversent toute la longueur de la poutre sont situés comme sur le plan ci-dessous :

La section de chaque câble est de 25 cm^2 .

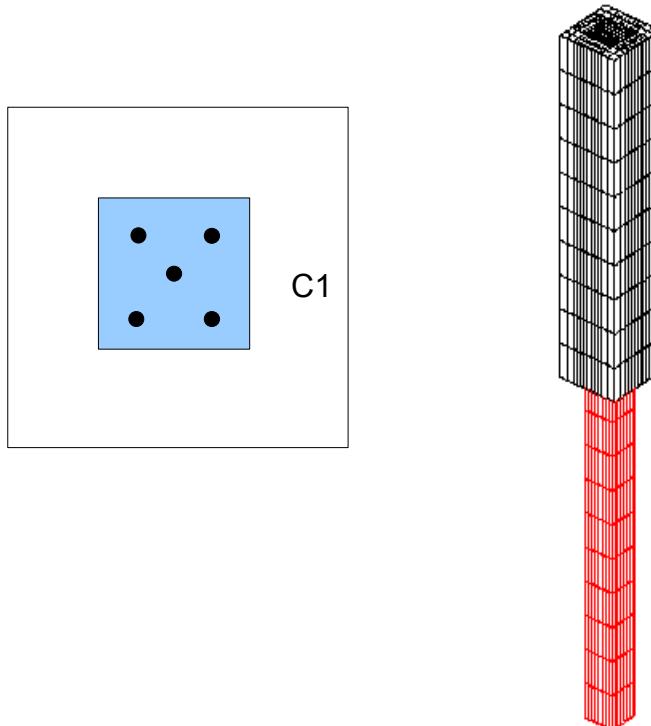


Figure 1: description du maillage utilisé

1.2 Propriétés des matériaux

Matériau béton constituant la poutre :

- module d'Young : $E_b = 4.10^4 \text{ MPa}$
- coefficient de Poisson : $\nu = 0,2$
- masse volumique : $\rho = 2500 \text{ kg/m}^3$

Matériau acier constituant le câble :

- module d'Young : $E_c = 1,9310^5 \text{ MPa}$
- coefficient de Poisson : $\nu = 0,3$
- masse volumique : $\rho = 7850 \text{ kg/m}^3$

Caractéristique concernant la mise en tension des câbles :

- recul d'ancrage : 1 mm
- coefficient de frottement linéaire : $0,0015 \text{ m}^{-1}$

- force de tension à l'extrémité d'un câble : $3,75 \cdot 10^6 N$
- âge de décoffrage : 150 jours
- âge de mise en tension du premier câble : 300 jours

1.3 Conditions aux limites et chargements

La base de la poutre est bloquée dans la direction Z . Les deux mouvements de translation par rapport à OX et OY sont bloqués ainsi que le mouvement de rotation autour de OZ . La séquence de chargement est la suivante :

- à 300 jours, mise en tension de 2 câbles (1 et 2) par leur extrémité inférieure,
- à 450 jours, mise en tension de 2 câbles supplémentaires (3 et 4) toujours par leur extrémité inférieure,
- à 600 jours, mise en tension du dernier câble (5) par ses deux extrémités.

La poutre est également soumise à la pesanteur.

2 Modélisation A : mise en tension de la poutre sans prise en compte du phasage avec STAT_NON_LINE

2.1 Mise en œuvre du TP

Dans cette partie, on ne modélise pas le phasage, tous les chargements sont appliqués en un pas de temps.

- Importer le maillage au format MED et le visualiser
- Construire le fichier de commande :
 - ◆ Lire le maillage au format med : LIRE_MAILLAGE
 - ◆ Création de groupes de nœuds à partir de groupes de mailles : DEFI_GROUP sur les groupes de mailles qui représentent les câbles ('CAB1', 'CAB2')... et sur les groupes 'SU3', 'PP'.
 - ◆ Modélisation mécanique 3D pour le groupe de maille volumique 'VOLTOT' (la poutre complète) et mécanique de type BARRE pour les groupes de mailles câbles ('CAB1', 'CAB2', ...) : AFFE_MODELE.
 - ◆ Affectation diamètres des câbles, $R=2.8209 \cdot 10^{-2} m$, AFFE_CARA_ELEM, mot-clef BARRE.
 - ◆ Création d'un matériau béton ($E=4.E10 MPa$, $\nu=0.2$, $\rho=2500 kg/m^3$) : DEFI_MATERIAU avec mot-clef ELAS et BPEL_BETON (fluage/retrait par défaut).
 - ◆ Création d'un matériau câble ($E=1.93E11 MPa$, $\nu=0.3$, $\rho=7850 kg/m^3$). Utiliser une loi élastique et les spécifications de précontrainte réglementaires (mot-clefs BPEL_ACIER avec $F_PRG=1.94E11$, FROT_COURB = 0, FROT_LINE = $1.5 \cdot 10^{-3}$).
 - ◆ Affectation du matériau béton à 'VOLTOT' et du matériau acier aux câbles : AFFE_MATERIAU.
 - ◆ Définitions des conditions aux limites (chargements, blocages) : AFFE_CHAR_MECA :
 - $DX=0$ sur le groupe de nœuds 'PY' ;
 - $DY=0$ sur le groupe de nœuds 'PX' ;
 - $DX, DY=0$ sur le groupe de nœuds 'PP' précédemment créé ;
 - $DZ=0$ sur le groupe de nœuds 'SU3' ;
 - renseigner la pesanteur (mot-clef PESANTEUR).
 - ◆ Définition des câbles de précontrainte : DEFI_CABLE_BP. Pour tous les câbles, adopter une tension initiale de $3.75 \cdot 10^6 N$ et un recul d'ancre de $0.001 m$; l'ancre actif est celui à l'extrémité étroite de la poutre (ex. 'PC1D' pour le premier câble), le passif à l'extrémité large (ex. 'PC1F' pour le premier câble).
 - ◆ AFFE_CHAR_MECA pour définir la relation entre les câbles et le béton. Attention à bien établir la relation cinématique entre câbles et béton (RELA_CINE='OUI') et le chargement lié à la précontrainte (SIGM_BPEL='OUI').
 - ◆ définir la liste d'instant qui sera utilisée pour résoudre le problème mécanique à l'aide de DEFI_LIST_REAL.
 - ◆ STAT_NON_LINE pour le calcul mécanique. Le béton et les câbles sont élastiques.
 - Calculer avec CALC_CHAMP, les variables que vous souhaitez post-traiter avec Salomé (a minima les contraintes) et les imprimer au format MED.
 - Récupérer les efforts qui vont être appliqués dans le câble 1 à l'aide de la commande RECU_TABLE. L'imprimer.

- Récupérer les efforts dans les différents câbles après mise en tension des câbles de précontrainte à l'aide de POST_RELEVE_T. L'imprimer.
- Pour comparer plus facilement les courbes, il est conseillé ensuite de tracer sur un même graphique la courbe de tension en fonction de l'abscisse curviligne (1) tel que définie dans l'opérateur DEFI_CABLE_BP, (2) au pas initial et au pas de temps final dans la structure de données résultats issue de STAT_NON_LINE. Pour cela, utiliser l'opérateur RECU_FONCTION puis IMPR_FONCTION FORMAT='XMGRACE').
- Comparer les courbes. Que remarquez-vous ?
- Vous pouvez ensuite varier les paramètres en entrée sur le calcul de la tension des câbles : recul d'ancrage, ancrages actifs/passifs, perte par relaxation et comparer les tensions dans les câbles.

2.2 Grandeurs testées et résultats

On teste la tension dans le câble 1 en plusieurs nœuds. La référence a été obtenue via un calcul CASTEM à $t=600s$.

| Identification (noeud/maille) | Type de référence | Valeur de référence (N) | Tolérance (%) |
|-------------------------------|-------------------|-------------------------|-----------------|
| N1 - M5655 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,519 \cdot 10^6$ N | 3,00% |
| N6 - M5660 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,546 \cdot 10^6$ N | 3,00% |
| N11 - M5664 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,597 \cdot 10^6$ N | 3,50% |
| N16 - M5670 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,635 \cdot 10^6$ N | 1,00% |
| N101 - M5674 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,614 \cdot 10^6$ N | 6,00% |

3 Modélisation B : mise en tension de la poutre sans prise en compte du phasage avec CALC_PRECONT

3.1 Mise en œuvre du TP

Il s'agit ici de reprendre l'étude précédente mais de réaliser la mise en tension à l'aide de l'opérateur CALC_PRECONT et plus de STAT_NON_LINE.

Les changement à opérer sont les suivants :

- modifier AFFE_CHAR_MECA de façon à ne plus chercher à appliquer la précontrainte (SIGM_BPEL='NON')
- changer STAT_NON_LINE en CALC_PRECONT. Supprimer le chargement lié aux câbles de précontrainte, et renseigner le mot-clef CABLE_BP.

Que remarquez-vous sur le profil de tension final ?

3.2 Grandeurs testées et résultats

On teste la tension dans le câble 1 en plusieurs nœuds. La référence a été obtenue via un calcul CASTEM à $t=600\text{s}$.

| Identification (noeud/maille) | Type de référence | Valeur de référence (N) | Tolérance (%) |
|-------------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------|
| N1 - M5655 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,519.10^6 \text{ N}$ | 4,00% |
| N6 - M5660 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,546.10^6 \text{ N}$ | 4,00% |
| N11 - M5664 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,597.10^6 \text{ N}$ | 3,00% |
| N16 - M5670 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,635.10^6 \text{ N}$ | 1,00% |
| N101 - M5674 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,614.10^6 \text{ N}$ | 1,00% |

4 Modélisation C : modélisation du phasage de mise en précontrainte

4.1 Mise en œuvre du TP

Il s'agit maintenant de reprendre l'étude précédente mais de modéliser le phasage de précontrainte. Celui-ci est le suivant :

- Au début, les câbles ne sont pas encore en place (il n'y a que la gaine), par contre il y a l'effet de la pesanteur sur le béton.
- Les câbles 'CAB1' et 'CAB2' sont mis en tension à l'instant 300 jours (les autres câbles étant inactifs !!).
- Les câbles 'CAB3' et 'CAB4' sont mis en tension à l'instant 450 jours. A 600 jours ; on met en tension le câble 'CAB5'.

Modifier le fichier de commande en conséquence et comparer les profils de tensions dans les câbles par rapport aux cas précédents.

Les actions / commandes à utiliser :

- Dupliquer les `DEFI_CABLE_BP` si nécessaire pour pouvoir tendre séparément les 3 groupes de câbles. Faites de même pour les chargements associés à ces câbles. Ces chargements ne doivent comporter que les liaisons cinématiques.
- Modification de la liste d'instants pour le calcul de la précontrainte : `DEFI_LIST_REEL`, valeurs (0,150,300,450,600) jours.
- Faites un premier `STAT_NON_LINE` pour le calcul de la pesanteur (1 pas de temps). Attention, pour ne pas prendre en compte les câbles, il convient de leur affecter la loi de comportement `SANS`, qui revient à appliquer un module d'Young nul.
- Procéder ensuite à 3 appels à `CALC_PRECONT` pour la mise en tension successive des câbles. Les conditions aux limites changent dans les 3 cas

Reprenez les mêmes post-traitements que précédemment mais en traçant les courbes aux différents instants ou à minima à $t = 600$ jours.

Observez les différences obtenues sur les tensions dans les câbles et sur l'état de contrainte dans le béton.

4.2 Grandeur testées et résultats

On teste la tension dans le câble 1 en plusieurs nœuds. La référence a été obtenue via un calcul CASTEM à $t = 600$ s .

| Identification (nœud/maille) | Type de référence | Valeur de référence (N) | Tolérance (%) |
|------------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------|
| N1 - M5655 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,519 \cdot 10^6$ N | 1,00% |
| N6 - M5660 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,546 \cdot 10^6$ N | 1,00% |
| N11 - M5664 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,597 \cdot 10^6$ N | 1,00% |
| N16 - M5670 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,635 \cdot 10^6$ N | 1,00% |
| N101 - M5674 | 'SOURCE_EXTERNE' | $3,614 \cdot 10^6$ N | 1,00% |

5 Synthèse des résultats

Ce test permet de tester trois manières différentes d'imposer la mise en tension des câbles de précontrainte. Chacune de ces manières conduit à des profils de tension dans les câbles différents et donc à des contraintes différentes dans le béton. L'utilisateur doit être conscient des différences.

Par ailleurs, lorsque l'on associe ce calcul de la tension du câble à un calcul non-linéaire, il est important de ne pas cumuler les pertes. Ainsi, si le béton est modélisé à l'aide d'une loi visco-élastique, il ne faudra pas prendre en compte les pertes par fluage du béton dans le calcul de la tension du câble.

Il faut noter également que la tension est loin d'être uniforme, c'est tout l'intérêt de ces opérateurs par rapport à imposer une précontrainte sous forme d'une pré-déformation ou d'un champ thermique fictif.