

## **SSLS134 - Ferraillage selon la méthode de Capra et Maury : calcul analytique**

---

### **Résumé :**

Ce test concerne la vérification analytique des densités de ferraillage calculées à l'aide de l'opérateur CALC\_FERRAILLAGE.

Plusieurs cas de chargements sont étudiés à l'ELS et à l'ELU.

## 1 Problème de référence

### 1.1 Géométrie

On considère une plaque carrée de coté 1 m et d'épaisseur 0,2 m .

### 1.2 Propriétés du matériau

Néant.

### 1.3 Conditions aux limites et chargements

Il n'y a pas réellement de calcul mécanique.

On s'arrange pour que le champ d'efforts dans la plaque corresponde à l'une des 10 configurations suivantes :

1. force de compression de 1000 000 N exercée suivant l'axe X , et un effort tranchant de 100 000 N suivant Y
2. force de traction de 1000 000 N exercée suivant l'axe X , et un effort tranchant de -20 000 N suivant X
3. force de traction de 1000 000 N exercée suivant l'axe Y ,et un effort tranchant de -20 000 N suivant X et de 80 000 N suivant Y
4. moment de flexion de 100 000 Nm autour de l'axe X .
5. moment de flexion de 100 000 Nm autour de l'axe Y .
6. moment de flexion de 100 000 Nm autour de l'axe Y et force de compression de 100 000 N (à l'ELU) et 20 000 N à l'ELS exercée suivant l'axe X
7. moment de flexion de 100 000 Nm autour de l'axe Y et force de traction de 100 000 N exercée suivant l'axe X
8. moment de flexion de 100 000 Nm autour de l'axe Y et force de traction de 2000 000 N exercée suivant l'axe X
9. moment de flexion de 100 000 Nm autour de l'axe Y et moment de flexion de 75 000 Nm autour de l'axe X
10. moment de flexion de -150 000 Nm (à l'ELU) et -100 000 Nm à l'ELS autour de l'axe X .
11. moment de flexion de -260 000 Nm (à l'ELU).
12. moment de flexion de -380 000 Nm (à l'ELU).

### 1.4 Autres paramètres de calcul

Les enrobages (supérieurs et inférieurs) sont fixés à  $e=4\text{ cm}$ . Les calculs sont effectués à l'Etat Limite Ultime ( ELU ) et à l'Etat Limite de Service ( ELS ).

La limite caractéristique d'élasticité de l'acier de l'armature est fixée à  $f_e=500\text{ MPa}$  . La limite d'élasticité utilisée à l'ELU de l'acier des armatures est donc de  $\sigma_s=\frac{f_e}{1.15}=435\text{ MPa}$  . La contrainte admissible de traction à l'ELS est donc de  $\sigma_s=0.8 f_e=400\text{ MPa}$  .

La résistance caractéristique en compression du béton est fixée à  $f_{cj}=35\text{ MPa}$  . La résistance en compression du béton utilisée à l'ELU est donc de  $\sigma_b=\frac{f_{cj}}{1.5}=23.3\text{ MPa}$  . La contrainte admissible de compression du béton à l'ELS est de  $\sigma_b=0.6 f_{cj}=21\text{ MPa}$

# **Code\_Aster**

**Version  
default**

*Titre : SSLS134 - Calcul de ferrailage CAPRA et MAURY : [...]*  
*Responsable : HAELEWYN Jessica*

*Date : 10/10/2017 Page : 3/13*  
*Clé : V3.03.134 Révision :*  
*4cd8fdb2e3e8*

La valeur du pivot A est fixée à  $PIV_A = 10\%$  et la valeur du pivot B à  $PIV_B = 3.5\%$ . La valeur du coefficient d'équivalence est fixée à  $n = 15.1$ . De plus, on fixe le module d'Young de l'acier à  $E_a = 210 \text{ GPa}$ .

## 2 Solution de référence

### 2.1 Méthode de calcul

Les densités des aciers longitudinaux sont calculées selon la méthode de Capra et Maury.  
Compte tenu des directions des efforts, la facette « dimensionnante » est évidente.  
Le calcul analytique se résume donc à un calcul de section permettant de déterminer les efforts auxquels sont soumis les 2 lits d'acier (supérieur et inférieur).

### 2.2 Grandeurs et résultats de référence

#### 2.2.1 Configuration 1

La plaque est soumise à une compression de 1 000 000 N . Le ferraillage longitudinal est donc de -1 (Pivot C non calculé, toutes les facettes sont comprimées) pour l'ELU et est nul à l'ELS dans toutes les directions.

A l'ELU, le ferraillage transversal du à l'effort tranchant appliqué  $Q_y=100\,000\text{ N}$  est de :

$$A_{ST} = \frac{\sqrt{Q_x^2 + Q_y^2}}{0.9d(\cot\theta + \cot\alpha)\sin\alpha\sigma_s} = \frac{\sqrt{Q_x^2 + Q_y^2}}{0.9d\sigma_s} = 15.964\text{ cm}^2/\text{m}^2$$

où  $\alpha=90^\circ$  et  $\theta=45^\circ$

#### 2.2.2 Configuration 2

La plaque est soumise à un effort de traction de  $N_{xx}=1\,000\,000\text{ N}$  selon l'axe X . Il s'agit d'une section entièrement tendue de manière symétrique.

La section d'acier est donc égale à  $A_s = \frac{N}{\sigma_s}$ .

Chaque lit d'armatures reprend donc la moitié de l'effort soit :

$$A_{SXS} = A_{SXI} = \frac{A_s}{2} = 11.494\text{ cm}^2/\text{m} \text{ à l'ELU}$$

$$A_{SXS} = A_{SXI} = \frac{A_s}{2} = 12.5\text{ cm}^2/\text{m} \text{ à l'ELS}$$

L'armature théorique suivant l'axe Y est nulle compte tenu de l'absence d'effort dans cette direction.

A l'ELU, le ferraillage transversal du à l'effort tranchant appliqué  $Q_x=-20\,000\text{ N}$  est de :

$$A_{ST} = \frac{\sqrt{Q_x^2 + Q_y^2}}{0.9d(\cot\theta + \cot\alpha)\sin\alpha\sigma_s} = \frac{\sqrt{Q_x^2 + Q_y^2}}{0.9d\sigma_s} = 3.193\text{ cm}^2/\text{m}^2$$

où  $\alpha=90^\circ$  et  $\theta=45^\circ$

#### 2.2.3 Configuration 3

Les résultats théoriques sont les symétriques de ceux de la configuration 2.

$$A_{SYS} = A_{SYI} = 11.494\text{ cm}^2/\text{m} \text{ à l'ELU.}$$

$$A_{SYS} = A_{SYI} = 12.5\text{ cm}^2/\text{m} \text{ à l'ELS.}$$

A l'ELU, le ferraillage transversal du aux efforts tranchants appliqués  $Q_x=-20\,000\text{ N}$  et  $Q_y=80\,000\text{ N}$  est de :

$$A_{ST} = \frac{\sqrt{Q_x^2 + Q_y^2}}{0.9d(\cot\theta + \cot\alpha)\sin\alpha\sigma_s} = \frac{\sqrt{Q_x^2 + Q_y^2}}{0.9d\sigma_s} = 13.164 \text{ cm}^2/\text{m}^2$$

où  $\alpha=90^\circ$  et  $\theta=45^\circ$

## 2.2.4 Configuration 4

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant Y (autour de l'axe X) égal à  $M_{fx}=100\,000 \text{ Nm}$ . Ce moment de flexion correspond à une fibre supérieure tendue.

Le calcul est effectué ici selon l'Eurocode 2.

A l'ELU :

$$\text{Le moment ultime réduit } \mu = \frac{M_{fx}}{d^2\sigma_b} = 0.167.$$

$$\text{La position relative de la fibre neutre } \alpha = 1 - \sqrt{1 - 2\mu} = 0.184.$$

$$\text{Le bras de levier réduit } z = d(1 - \frac{\alpha}{2}) = 0.184.$$

$$\text{La section d'armature est donc égale à } A_{sys} = \frac{M_{fx}}{z\sigma_s} = 15.83 \text{ cm}^2/\text{m} \text{ (lit Y supérieur).}$$

A l'ELS :

Le moment résistant du béton est égal à :

$$M_{lim} = \frac{1}{2}\sigma_b y_{lim} (d - \frac{y_{lim}}{3}) = 101\,342 \text{ Nm}$$

$$\text{avec } y_{lim} = d \frac{n\sigma_b}{n\sigma_b + \sigma_s} = 0.0707 \text{ m}$$

Nous sommes donc dans le cas où  $M = M_{fx} \leq M_{lim}$ . Ainsi, seuls des aciers tendus sont nécessaires.

$$\text{Le moment réduit de service est égal à : } \mu = n \frac{M}{d^2\sigma_b} = 0.148$$

Le coefficient  $\alpha$  est solution de l'équation :  $\alpha^3 - 3\alpha^2 - 6\mu(1-\alpha) = 0$

Par résolution itérative, on obtient :  $\alpha = 0.440$

$$\text{La section d'acier nécessaire est égale à : } A_{sys} = \frac{M_{fx}}{\sigma_s d (1 - \frac{\alpha}{3})} = 18.31 \text{ cm}^2/\text{m}$$

## 2.2.5 Configuration 5

Les résultats théoriques sont les symétriques de ceux de la configuration 4.

La section d'armature est donc égale à  $A_{sys} = 15.83 \text{ cm}^2/\text{m}$  (lit X supérieur) à l'ELU.

La section d'armature est donc égale à  $A_{sys} = 18.31 \text{ cm}^2/\text{m}$  (lit X supérieur) à l'ELS.

## 2.2.6 Configuration 6

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant X (autour de l'axe Y) égal à  $M_{fx}=100\,000 \text{ Nm}$  et à un effort de compression suivant X égal à  $N_{xx}=-100\,000 \text{ N}$  à l'ELU et égal à  $N_{xx}=-20\,000 \text{ N}$  à l'ELS.

La section est partiellement tendue.

Le calcul est effectué ici selon l'Eurocode 2.

A l'ELU :

Le moment à reprendre est  $M = M_{fy} + N_{xx}(d - \frac{h}{2}) = 106\,000 \text{ Nm}$

Le moment ultime réduit  $\mu = \frac{M}{d^2 \sigma_b} = 0.178$ .

La position relative de la fibre neutre  $\alpha = 1 - \sqrt{1 - 2\mu} = 0.197$ .

Le bras de levier réduit  $z = d(1 - \frac{\alpha}{2}) = 0.144$ .

La section d'armature est donc égale à  $A_{SXS} = \frac{M}{z \sigma_s} - \frac{N_{xx}}{\sigma_s} = 14.596 \text{ cm}^2/\text{m}$  (lit X supérieur).

## A l'ELS :

L'effort normal de compression est réduit car on dépasserait la contrainte admissible de compression du béton.

Les valeurs limites sont les mêmes que calculées en configuration 4.

Le moment à prendre en compte est :  $M = M_{fy} + N_{xx}(d - \frac{h}{2}) = 101\,200 \text{ Nm}$

Nous sommes donc dans le cas où  $M \leq M_{lim}$ . Ainsi, seuls des aciers tendus sont nécessaires.

Le moment réduit de service est égal à :  $\mu = n \frac{M}{d^2 \sigma_b} = 0.150$

Le coefficient  $\alpha$  est solution de l'équation :  $\alpha^3 - 3\alpha^2 - 6\mu(1-\alpha) = 0$

Par résolution itérative, on obtient :  $\alpha = 0.442$

La section d'acier nécessaire est égale à :  $A_{SXS} = \frac{M}{\sigma_s d(1 - \frac{\alpha}{3})} - \frac{N_{xx}}{\sigma_s} = 18.044 \text{ cm}^2/\text{m}$

## 2.2.7 Configuration 7

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant X (autour de l'axe Y) égal à  $M_{fy} = 100\,000 \text{ Nm}$  et à un effort de traction égal à  $N_{xx} = 100\,000 \text{ N}$  suivant X.

Le moment à reprendre est  $M = M_{fy} + N_{xx}(d - \frac{h}{2}) = 94\,000 \text{ Nm}$ .

La section est donc partiellement tendue.

Le calcul est effectué ici selon l'Eurocode 2.

## A l'ELU :

Le moment ultime réduit  $\mu = \frac{M}{d^2 \sigma_b} = 0.157$ .

La position relative de la fibre neutre  $\alpha = 1 - \sqrt{1 - 2\mu} = 0.172$ .

Le bras de levier réduit  $z = d(1 - \frac{\alpha}{2}) = 0.146$ .

La section d'armature est donc égale à  $A_{SXS} = \frac{M}{z \sigma_s} - \frac{N_{xx}}{\sigma_s} = 17.079 \text{ cm}^2/\text{m}$  (lit X supérieur).

## A l'ELS :

Les valeurs limites sont les mêmes que calculées en configuration 4.

Nous sommes dans le cas où  $M \leq M_{lim}$ . Ainsi, seuls des aciers tendus sont nécessaires.

Le moment réduit de service est égal à :  $\mu = n \frac{M}{d^2 \sigma_b} = 0.139$

Le coefficient  $\alpha$  est solution de l'équation :  $\alpha^3 - 3\alpha^2 - 6\mu(1-\alpha) = 0$

Par résolution itérative, on obtient :  $\alpha = 0.430$

$$\text{La section d'acier nécessaire est égale à : } A_{SXS} = \frac{M}{\sigma_s d \left(1 - \frac{\alpha}{3}\right)} - \frac{N_{xx}}{\sigma_s} = 19.642 \text{ cm}^2/\text{m}$$

## 2.2.8 Configuration 8

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant X (autour de l'axe Y) égal à  $M_{fx} = 100\,000 \text{ Nm}$  et à un effort de traction égal à  $N_{xx} = 2\,000\,000 \text{ N}$  suivant X.

La section est totalement tendue  $M = M_{fx} + N_{xx} \left(d - \frac{h}{2}\right) = -20\,000 \text{ Nm} < 0$ .

**A l'ELU :**

La section d'armature est donc égale à :

$$A_{SXS} = \frac{M}{(d-e)\sigma_s} - \frac{N_{xx}}{\sigma_s} = 42.145 \text{ cm}^2/\text{m} \text{ (lit X supérieur).}$$

$$A_{SXI} = \frac{-M}{(d-e)\sigma_s} = 3.831 \text{ cm}^2/\text{m} \text{ (lit X inférieur).}$$

**A l'ELS :**

La section d'armature est donc égale à :

$$A_{SXS} = \frac{M}{(d-e)\sigma_s} - \frac{N_{xx}}{\sigma_s} = 45.833 \text{ cm}^2/\text{m} \text{ (lit X supérieur).}$$

$$A_{SXI} = \frac{-M}{(d-e)\sigma_s} = 4.167 \text{ cm}^2/\text{m} \text{ (lit X inférieur).}$$

## 2.2.9 Configuration 9

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant X (autour de l'axe Y) égal à  $M_{fx} = 100\,000 \text{ Nm}$  et à un moment de flexion suivant Y (autour de l'axe X) égal à  $M_{fy} = 75\,000 \text{ Nm}$ .

La section est partiellement tendue.

**A l'ELU :**

La section d'armature suivant X est la même que la configuration 5.

Soit  $A_{SXS} = 15.83 \text{ cm}^2/\text{m}$ .

Suivant Y :

$$\text{Le moment ultime réduit } \mu = \frac{M_{fx}}{d^2 \sigma_b} = 0.125.$$

$$\text{La position relative de la fibre neutre } \alpha = 1 - \sqrt{1 - 2\mu} = 0.134.$$

$$\text{Le bras de levier réduit } z = d \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right) = 0.149.$$

$$\text{La section d'armature est donc égale à } A_{SYS} = \frac{M_{fx}}{z \sigma_s} = 11.555 \text{ cm}^2/\text{m} \text{ (lit Y supérieur).}$$

**A l'ELS :**

La section d'armature suivant X est la même que la configuration 5.

Soit  $A_{SXS} = 18.31 \text{ cm}^2/\text{m}$ .

Suivant Y :

Les valeurs limites sont les mêmes que calculées en configuration 4.

Nous sommes dans le cas où  $M \leq M_{lim}$ . Ainsi, seuls des aciers tendus sont nécessaires.

Le moment réduit de service est égal à :  $\mu = n \frac{M}{d^2 \sigma_b} = 0.111$

Le coefficient  $\alpha$  est solution de l'équation :  $\alpha^3 - 3\alpha^2 - 6\mu(1-\alpha) = 0$

Par résolution itérative, on obtient :  $\alpha = 0.393$

La section d'acier nécessaire est égale à :  $A_{sys} = \frac{M}{\sigma_s d (1 - \frac{\alpha}{3})} - \frac{N_{xx}}{\sigma_s} = 13.486 \text{ cm}^2/\text{m}$

## 2.2.10 Configuration 10

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant Y (autour de l'axe X) égal à  $M_{fx} = -150\,000 \text{ Nm}$  à l'ELU et à  $M_{fx} = -100\,000 \text{ Nm}$  à l'ELS.

La section est partiellement tendue.

**A l'ELU :**

Le moment ultime réduit  $\mu = \frac{M_{fx}}{d^2 \sigma_b} = 0.251$ .

La position relative de la fibre neutre  $\alpha = 1 - \sqrt{1 - 2\mu} = 0.295$ .

Le bras de levier réduit  $z = d(1 - \frac{\alpha}{2}) = 0.136$ .

On est dans le cas du pivot B ( $\alpha > \alpha_{AB} = \frac{PIV_B}{(PIV_B + PIV_A)} = 0.259$ ). La déformation dans le béton est

donc maximale  $\varepsilon_B = PIV_B$  et la déformation dans l'acier est  $\varepsilon_A = \frac{\varepsilon_B(1-\alpha)}{\alpha} = 0.0084$ . On est dans le cas où  $\varepsilon_A > \varepsilon_y = \sigma_s/E_A = 0.0021$ .

La section d'armature est donc égale à  $A_{SYI} = \frac{M_{fx}}{z \sigma_s} = 25.28 \text{ cm}^2/\text{m}$  (lit Y inférieur).

**A l'ELS :**

Le moment de flexion est réduit car on dépasserait la contrainte admissible de compression du béton. Les valeurs limites sont les mêmes que calculées en configuration 4.

Nous sommes dans le cas où  $M \leq M_{lim}$ . Ainsi, seuls des aciers tendus sont nécessaires.

La configuration est la même que la configuration 5 mais pour les aciers inférieurs.

La section d'acier nécessaire est donc égale à :  $A_{SYI} = 18.31 \text{ cm}^2/\text{m}$

## 2.2.11 Configuration 11

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant Y (autour de l'axe X) égal à  $M_{fx} = -260\,000 \text{ Nm}$ . Le calcul n'est fait qu'à l'ELU.

La section est partiellement tendue.

Le moment ultime réduit  $\mu = \frac{M_{fx}}{d^2 \sigma_b} = 0.435$ .

La position relative de la fibre neutre  $\alpha = 1 - \sqrt{1 - 2\mu} = 0.642$ .

Le bras de levier réduit  $z = d(1 - \frac{\alpha}{2}) = 0.109$ .

On est dans le cas du pivot B ( $\alpha > \alpha_{AB} = \frac{PIV_B}{(PIV_B + PIV_A)} = 0.259$ ). La déformation dans le béton est

donc maximale  $\varepsilon_B = PIV_B$  et la déformation dans l'acier est  $\varepsilon_A = \varepsilon_B \frac{(1-\alpha)}{\alpha} = 0.00195$ . On est dans le cas où  $\varepsilon_A < \varepsilon_y = \sigma_s/E_A = 0.0021$ .

La section d'armature est donc égale à  $A_{SYI} = \frac{M_{fx}}{z E_A \epsilon_A} = 58.368 \text{ cm}^2/\text{m}$  (lit Y inférieur).

## 2.2.12 Configuration 12

La plaque est soumise à un moment de flexion suivant Y (autour de l'axe X) égal à  $M_{fx} = -380\,000 \text{ Nm}$ . Le calcul n'est fait qu'à l'ELU.

Le moment ultime réduit  $\mu = \frac{M_{fx}}{d^2 \sigma_b} = 0.63 > 0.48$ . Les aciers sont complètement comprimés, les sections d'aciers sont mises à -1. Attention, dans ce cas, certaines facettes de Capra-Maury sont partiellement tendues (voir R7.04.05).

## 2.3 Incertitudes sur la solution

Aucune.

## 3 Modélisation A

### 3.1 Caractéristiques de la modélisation

On utilise une modélisation DKT.

### 3.2 Caractéristiques du maillage

Le maillage contient 1 élément de type QUAD4.

### 3.3 Grandeur testées et résultats

Configuration	État Limite considéré	Identification	Type de référence	Valeur de référence cm <sup>2</sup> /m	Erreur relative
1	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	-1	-1
1	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	-1	-1
1	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	-1	-1
1	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	-1	-1
1	ELU	DNST	'ANALYTIQUE'	15.964	0.001
2	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	11.494	0.002
2	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	11.494	0.002
2	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
2	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
2	ELU	DNST	'ANALYTIQUE'	3.193	0.004
3	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
3	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
3	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	11.494	0.002
3	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	11.494	0.002
3	ELU	DNST	'ANALYTIQUE'	13.164	0.003
4	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
4	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
4	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
4	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	15.83	0.001
5	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
5	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	15.83	0.001
5	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
5	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
6	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
6	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	15.582	0.003
6	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
6	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0

# Code\_Aster

Version  
default

Titre : SSLS134 - Calcul de ferrailage CAPRA et MAURY : [...]  
Responsable : HAELEWYN Jessica

Date : 10/10/2017 Page : 11/13  
Clé : V3.03.134 Révision :  
4cd8fdb2e3e8

7	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
7	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	17.079	0.0004
7	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
7	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
8	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	3.831	0.011
8	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	42.146	0.0009
8	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
9	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
9	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	15.83	0.001
9	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
9	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	11.555	0.002
10	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	25.28	0.001
10	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
10	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
10	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
11	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	58.368	0.001
11	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
11	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
11	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
12	ELU	DNSXI	'ANALYTIQUE'	-1	-1
12	ELU	DNSXS	'ANALYTIQUE'	-1	-1
12	ELU	DNSYI	'ANALYTIQUE'	-1	-1
12	ELU	DNSYS	'ANALYTIQUE'	-1	-1

Configuration	État Limite considéré	Identification	Type de référence	Valeur de référence cm <sup>2</sup> /m	Erreur relative
1	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
1	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
1	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
1	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
2	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	12.5	0
2	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	12.5	0
2	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
2	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
3	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
3	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
3	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	12.5	0
3	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	12.5	0
4	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0

# Code\_Aster

Version  
default

Titre : SSLS134 - Calcul de ferraillage CAPRA et MAURY : [...]  
Responsable : HAELEWYN Jessica

Date : 10/10/2017 Page : 12/13  
Clé : V3.03.134 Révision :  
4cd8fdb2e3e8

4	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
4	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
4	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	18.31	0.001
5	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
5	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	18.31	0.001
5	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
5	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
6	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
6	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	18.044	0.002
6	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
6	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
7	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
7	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	19.642	0.0001
7	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
7	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0
8	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	4.167	0.008
8	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	45.833	0.0007
8	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
9	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	0	0
9	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	18.31	0.001
9	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
9	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	13.486	0.003
10	ELS	DNSXI	'ANALYTIQUE'	18.31	0.001
10	ELS	DNSXS	'ANALYTIQUE'	0	0
10	ELS	DNSYI	'ANALYTIQUE'	0	0
10	ELS	DNSYS	'ANALYTIQUE'	0	0

## **4 Synthèse des résultats**

---

Ce test permet de mettre en évidence la validité des calculs de densité de ferraillage sur des cas simples. Les résultats obtenus avec le modèle sont en effet conformes aux valeurs déterminées de façon analytique.