

MFRON02 - Test de l'interface Code_Aster-MFront : pour des lois de comportement de béton et de sols

Résumé :

Ce test valide certains comportements de béton ou de métaux avec endommagement définis à l'aide de *MFront* par comparaison avec des comportement similaires de *Code_Aster*.

Modélisation C : cette modélisation permet de valider le modèle de fluage de béton de Burger avec vieillissement.

Modélisation G : cette modélisation permet de valider le modèle de Drucker-Prager.

Modélisation H : cette modélisation permet de valider l'appel à mtest sur un test similaire à la modélisation c.

Modélisation I : cette modélisation permet de valider l'utilisation de Drucker-Prager (écrouissage linéaire) en THM

Chaque modélisation valide une loi de comportement, généralement par comparaison avec les résultats de la loi équivalente de *Code_Aster*.

1 Modélisation C

1.1 Caractéristiques de la modélisation

- Comportement testé : BurgerAgeing.mfront. Loi de fluage du béton de Burger avec vieillissement (cf. [R7.01.35]).
- Modélisation : essai de fluage sur un élément (point matériel). Comparaison aux essais de Kommandant pour deux essais de fluage propre :
 - béton chargé à 28 jours, avec une température de 20°C,
 - béton chargé à 90 jours, avec une température de 30°C,
- Propriétés matériau :

Béton chargé à 28 jours

YOUN	31000
POISS	0.2
K_RS	1.956 E5
ETA_RS	4,797 E10
ETA_IS	1.57 E5
K_RD	5 E4
ETA_RD	1 E10
ETA_ID	1 E5
Alpha	1-2e-6
Ea_R	0
Tref	20
ETA_FD	5,8e9
Cini	1
Ea_R	2100

Béton chargé à 90 jours : seul le coefficient Ea_R est modifié car la température de référence est différente de la température de l'essai.

Référence :

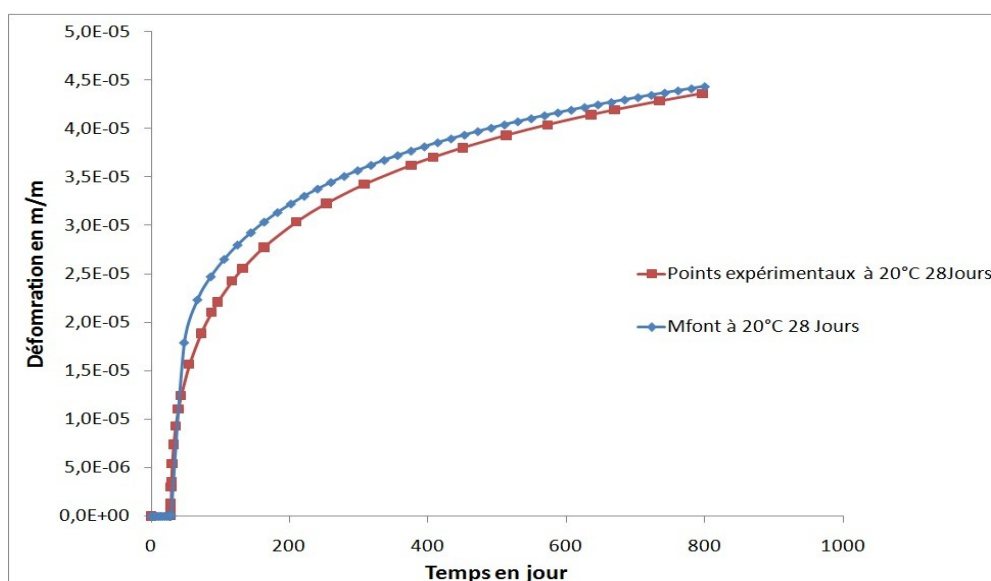
“Study of concrete properties for prestressed concrete reactor vessels”. Kommandant G.J., Polivka M., and Pirtz D., UCSESM 76-3, s.l. : General Atomic Company, Department of Civil Engineering, University of California, Berkeley , 1976.)

1.2 Grandeurs testées et résultats

Béton chargé à 28 jours (la déformation de fluage ε_{zz}^f est fournie par la variable interne V30)

Identification	Incrément	Valeur de référence	Tolérance
ε_{zz}	20	3.300E-05	5%
ε_{zz}^f	20	-1.563E-07	5%
ε_{zz}^f	27	-2.87E-05	10%
ε_{zz}^f	32	-3.29E-05	5%
ε_{zz}^f	45	-3.93E-05	5%
ε_{zz}^f	60	-4.36E-05	5%

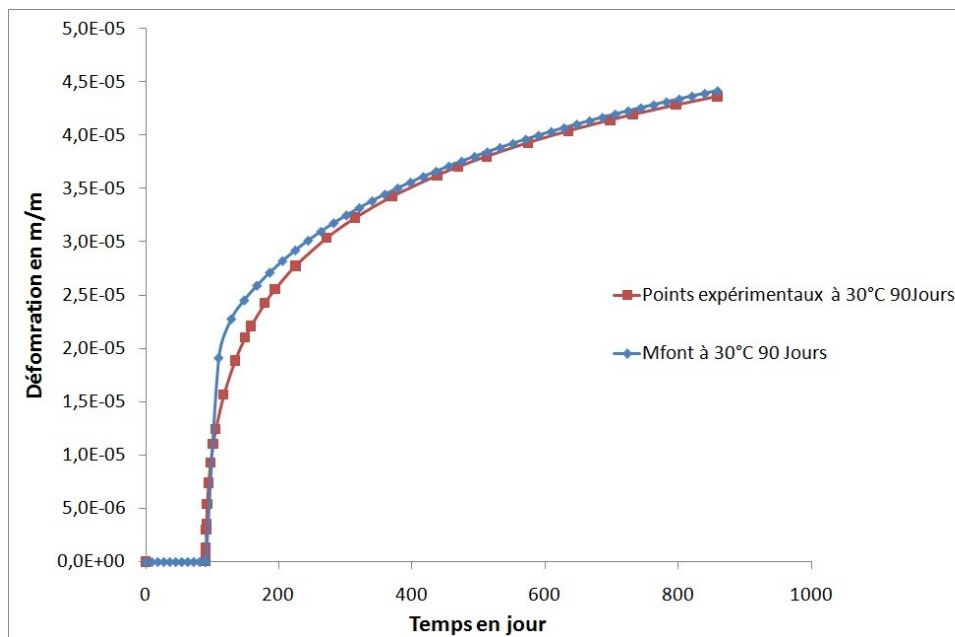
Les courbes calculées et expérimentales sont les suivantes :



Béton chargé à 90 jours (la déformation de fluage ε_{zz}^f est fournie par la variable interne V30)

Identification	Incrément	Valeur de référence	Tolérance
ε_{zz}	20	3.300E-05	5%
ε_{zz}^f	20	-1.57E-07	5%
ε_{zz}^f	25	-2.65E-05	10%
ε_{zz}^f	35	-3.42E-05	5%
ε_{zz}^f	45	-3.94E-05	5%
ε_{zz}^f	60	-4.36E-05	5%

Les courbes calculées et expérimentales sont les suivantes :



2 Modélisation G

2.1 Caractéristiques de la modélisation

- Comportement testé : DruckerPrager.mfront. Loi élasto-plastique associée de Drucker-Prager [cf. R7.01.16], le critère étant défini par : $F(\sigma) = \sigma_{eq} + a \operatorname{tr}(\sigma)/3 - k \leq 0$

Les coefficients a et k sont définis à partir des propriétés matériau de la façon suivante :

$$a = -3 \frac{\tau - 1}{\tau + 1} \quad \text{et} \quad k = 2 \frac{\sigma_c \tau}{\tau + 1}$$

- La modélisation est équivalente à celle d'un fichier mtest (point matériel) de Mfront :
un point matériel est soumis à une déformation imposée $\varepsilon_{xx} = 5 \cdot 10^{-3} t$
- les propriétés matériau sont : $E = 200 \text{ GPa}$, $\nu = 0,3$, $\tau = 0.6$, $\sigma_c = 150 \text{ MPa}$,

2.2 Grandeurs testées et résultats

La solution de référence est celle des tests de référence Mfront :

Identification (t=1)	Référence	Tolérance
$\sigma_{xx} (\text{MPa})$	90	0,1 %

3 Modélisation H

3.1 Caractéristiques de la modélisation

Cette modélisation permet de valider l'appel à mtest. Les données de mtest (fichier mfron01h.22) correspondent à celle de la modélisation C.

3.2 Grandeurs testées et résultats

On teste ici simplement le code retour de mtest : il vaut 0 si l'exécution s'est bien passée.

4 Modélisation I

4.1 Caractéristiques de la modélisation

Comportement testé : DruckerPragerEcroLin.mfront :
Loi de Drucker - Prager avec écrouissage linéaire (cf. [R7.01.16]).

Modélisation : similaire au test wtnp114a : la pression de liquide est imposée nulle partout.

De plus en ce qui concerne la partie mécanique, on a imposé une loi élastique en choisissant pour la loi mécanique de Drucker Prager une limite d'élasticité très élevée.

Les résultats sont identiques à wtnp114a :

Localisation	Grandeur	Référence	% tolérance
A	ε_{xx}	$-6.9034482759000 \cdot 10^{-4}$	$<10^{-4}$
	ε_{yy}	$-1.6765517241400 \cdot 10^{-3}$	$<10^{-4}$
B	ε_{xx}	$-6.9034482759000 \cdot 10^{-4}$	$<10^{-4}$
	ε_{yy}	$-1.6765517241400 \cdot 10^{-3}$	$<10^{-4}$
C	u_x	$-1.3806896558000 \cdot 10^{-3}$	$<10^{-4}$
	u_y	$-3.3531034482800 \cdot 10^{-3}$	$<10^{-4}$
	ε_{xx}	$-6.9034482759000 \cdot 10^{-4}$	$<10^{-4}$
	ε_{yy}	$-1.6765517241400 \cdot 10^{-3}$	$<10^{-4}$
D	ε_{xx}	$-6.9034482759000 \cdot 10^{-4}$	$<10^{-4}$
	ε_{yy}	$-1.6765517241400 \cdot 10^{-3}$	$<10^{-4}$

5 Synthèse des résultats

Les résultats sont satisfaisants et valident l'interface entre *Code_Aster* et MFRONT en 3D, axisymétrique et contraintes planes, pour des comportements de béton ou de sols.