

## WTNV128 - Essai triaxial non drainé avec le modèle de Hoek-Brown modifié en contraintes effectives

---

### Résumé

Ce test permet de valider la loi de comportement élasto-plastique de Hoek-Brown modifiée en contraintes effectives, soit `HOEK_BROWN_EFF` avec couplage hydraulique. Il s'agit d'un essai triaxial en condition non drainée. L'aspect non drainé est modélisé par une déformation volumique nulle du squelette et le couplage hydraulique est pris en compte. L'échantillon est totalement saturé, le squelette et le fluide étant supposés incompressibles.

Pour des raisons de symétrie, on ne s'intéresse qu'au huitième d'un échantillon soumis à un essai triaxial.

Le niveau de confinement appliqué est de  $5\text{ MPa}$ .

Il s'agit d'un test de non régression.

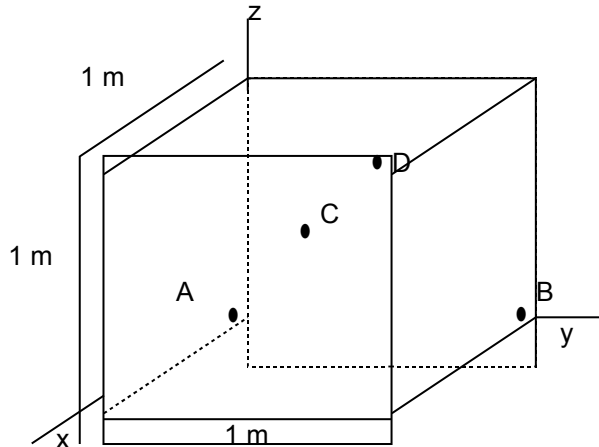
La modélisation A est une modélisation de type `3D_HM` avec intégration aux points de Gauss.

La modélisation B est une modélisation de type `3D_HMS` avec intégration aux points de Gauss ou aux nœuds (voir doc [R7.01.10]).

## 1 Problème de référence

### 1.1 Géométrie

On considère ici un cube de dimension  $1\text{m} \times 1\text{m} \times 1\text{m}$ .



Coordonnées des points (en  $m$ ) :

|          | <i>A</i> | <i>B</i> | <i>C</i> | <i>D</i> |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>x</i> | 0        | 0        | 0.5      | 1        |
| <i>y</i> | 0        | 1        | 0.5      | 1        |
| <i>z</i> | 0        | 0        | 0.5      | 1        |

### 1.2 Propriétés du matériau

Paramètres de la loi de comportement élastique :

$$E = 4500 \text{ MPa}$$

$$\nu = 0.3$$

Paramètres de la loi de Hoek-Brown modifiée :

$$\gamma^{rup} = 0.005$$

$$\gamma^{res} = 0.017$$

$$(S \sigma_c^2)^{end} = 225 \text{ MPa}^2$$

$$(S \sigma_c^2)^{rup} = 482.5675 \text{ MPa}^2$$

$$(m \sigma_c^2)^{end} = 13.5 \text{ MPa}$$

$$(m \sigma_c^2)^{rup} = 83.75 \text{ MPa}$$

$$\beta = 3 \text{ MPa}$$

$$\phi^{rup} = 15^\circ$$

$$\phi^{res} = 30^\circ$$

$$\alpha = 3.3$$

## 1.3 Conditions initiales, aux limites et chargement

Le test se décompose en deux phases :

- 1) Dans un premier temps, on amène l'échantillon à un état homogène  $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0$ . Pour cela, la pression de confinement correspondante est imposée sur les faces avant ( $x = 1$ ), latérale droite ( $y = 1$ ) et supérieure ( $z = 1$ ), les pressions d'eau sont prises nulles partout et les déplacements sont pris nuls sur les faces arrière ( $u_x|_{x=0} = 0$ ), latérale gauche ( $u_y|_{y=0} = 0$ ) et inférieure ( $u_z|_{z=0} = 0$ ).
- 2) Une fois l'état homogène obtenu, les déplacements sont maintenus bloqués sur les faces arrière, latérale gauche et inférieure. Les flux hydrauliques sont nuls sur toutes les faces. Un déplacement est imposé sur la face supérieure ( $u_z(t)$ ) de façon à obtenir une déformation  $\varepsilon_{zz}$  égale à  $-25\%$  à partir du début de la deuxième phase, par incréments de déformation constants  $\Delta\varepsilon_{zz} = -2.5E - 4$ . Sur les faces avant et latérale droite, on impose des conditions aux limites en contrainte totale :  $\sigma \cdot n = \sigma^0 = -5MPa$ .

## 2 Modélisation A

### 2.1 Caractéristiques de la modélisation

Modélisation 3D

Découpage : 1m en hauteur, 1m en largeur

Chargement de la phase 1 :  $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0 = -5 \text{ MPa}$  (pression de confinement)

Conditions aux limites :  $u_x|_{x=0} = u_y|_{y=0} = u_z|_{z=0} = 0$

Coefficient de Biot : 1

UN\_SUR\_K de l'eau : 0 (coefficient d'incompressibilité de l'eau)

Modélisation : 3D\_HM

### 2.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 20

Nombre de mailles et types : 6 QUAD8 et 1 HEXA20

### 2.3 Grandeurs testées et résultats

| Localisation | Numéro d'ordre | Contrainte (MPa) | Code Aster |
|--------------|----------------|------------------|------------|
| Point D      | 16             | $\sigma_{xx}$    | -0.239568  |
|              | 28             | $\sigma_{xx}$    | -0.257851  |
|              | 36             | $\sigma_{xx}$    | -1.10550   |
|              | 44             | $\sigma_{xx}$    | -4.29762   |
|              | 52             | $\sigma_{xx}$    | -7.28266   |
|              | 80             | $\sigma_{xx}$    | -15.7587   |
|              | 16             | $\sigma_{yy}$    | -0.239568  |
|              | 28             | $\sigma_{yy}$    | -0.257851  |
|              | 36             | $\sigma_{yy}$    | -1.10550   |
|              | 44             | $\sigma_{yy}$    | -4.29762   |
|              | 52             | $\sigma_{yy}$    | -7.28266   |
|              | 80             | $\sigma_{yy}$    | -15.7587   |
|              | 16             | $\sigma_{zz}$    | -16.0195   |
|              | 28             | $\sigma_{zz}$    | -20.4913   |
|              | 36             | $\sigma_{zz}$    | -24.7968   |
|              | 44             | $\sigma_{zz}$    | -28.9045   |
|              | 52             | $\sigma_{zz}$    | -33.7174   |
|              | 80             | $\sigma_{zz}$    | -54.1101   |
|              | 16             | Pression eau     | 5.23957    |
|              | 44             | Pression eau     | 0.702380   |
|              | 80             | Pression eau     | -10.7587   |

## 3 Modélisation B

### 3.1 Caractéristiques de la modélisation

Modélisation 3D

Découpage : 1m en hauteur, 1m en largeur

Chargement de la phase 1 :  $\sigma_{xx}^0 = \sigma_{yy}^0 = \sigma_{zz}^0 = -5 \text{ MPa}$  (pression de confinement)

Conditions aux limites :  $u_x|_{x=0} = u_y|_{y=0} = u_z|_{z=0} = 0$

Coefficient de Biot : 1

UN\_SUR\_K de l'eau : 0 (coefficient d'incompressibilité de l'eau)

Modélisation : 3D\_HMS

### 3.2 Caractéristiques du maillage

Nombre de nœuds : 20

Nombre de mailles et types : 6 QUAD8 et 1 HEXA20

### 3.3 Grandeurs testées et résultats

| Localisation | Numéro d'ordre | Contrainte (MPa) | Code Aster |
|--------------|----------------|------------------|------------|
| Point D      | 16             | $\sigma_{xx}$    | -0.239568  |
|              | 28             | $\sigma_{xx}$    | -0.257851  |
|              | 36             | $\sigma_{xx}$    | -1.10550   |
|              | 44             | $\sigma_{xx}$    | -4.29762   |
|              | 52             | $\sigma_{xx}$    | -7.28266   |
|              | 80             | $\sigma_{xx}$    | -15.7587   |
|              | 16             | $\sigma_{yy}$    | -0.239568  |
|              | 28             | $\sigma_{yy}$    | -0.257851  |
|              | 36             | $\sigma_{yy}$    | -1.10550   |
|              | 44             | $\sigma_{yy}$    | -4.29762   |
|              | 52             | $\sigma_{yy}$    | -7.28266   |
|              | 80             | $\sigma_{yy}$    | -15.7587   |
|              | 16             | $\sigma_{zz}$    | -16.0195   |
|              | 28             | $\sigma_{zz}$    | -20.4913   |
|              | 36             | $\sigma_{zz}$    | -24.7968   |
|              | 44             | $\sigma_{zz}$    | -28.9045   |
|              | 52             | $\sigma_{zz}$    | -33.7174   |
|              | 80             | $\sigma_{zz}$    | -54.1101   |
|              | 16             | Pression eau     | 5.23957    |
|              | 44             | Pression eau     | 0.702380   |
|              | 80             | Pression eau     | -10.7587   |

## 4 Synthèse des résultats

---

Ce cas test est un test de non-régression développé pour valider le modèle de Hoek-Brown modifié en contraintes effectives, `HOEK_BROWN_EFF`, avec couplage hydraulique.

On obtient les mêmes résultats avec les deux modélisations `3D_HM` ou `3D_HMS`.