

SSNV192 - Éprouvette avec fissure centrale avec XFEM

Résumé

Ce test met en place une fissure centrale dans une éprouvette avec X-FEM . Il y a donc deux fonds de fissure distincts. L'objectif est de valider la prise en compte séparée de plusieurs fonds de fissure, et la pertinence des résultats sur K_I sur les différents fonds.

1 Problème de référence

1.1 Géométrie

La structure est une plaque 3D de dimensions $L_X=B=1\text{ m}$, $L_Y=2.W=10\text{ m}$ et $L_Z=2.L=20\text{ m}$, comportant une fissure plane centrale de longueur $2.a=2\text{ m}$, centrée par rapport à l'éprouvette selon Y et Z et débouchant des deux côtés selon X (voir Figure 1.1-1).

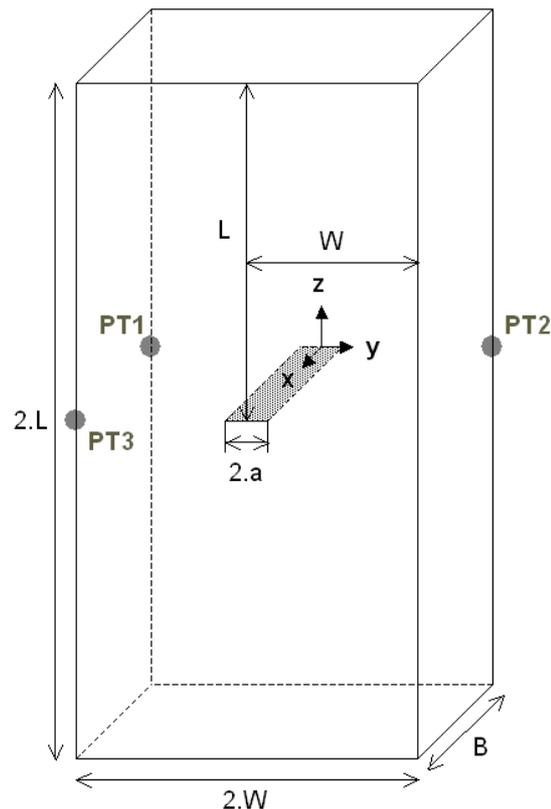


Figure 1.1-1 : Epreuve avec fissure centrale débouchante

On se servira des points $PT1(0; -W; 0)$, $PT2(0; W; 0)$ et $PT3(B; -W; 0)$ pour bloquer les modes rigides.

1.2 Propriétés du matériau

Module d'Young : $E=1\text{ MPa}$

Coefficient de Poisson : $\nu=0$

2 Solution de référence

2.1 Méthode de calcul

La solution analytique du problème est :

$$K_I = \frac{P}{B\sqrt{W}} f\left(\frac{a}{W}\right)$$

avec

$$f\left(\frac{a}{W}\right) = \sqrt{\frac{\pi a}{4W \cos\left(\frac{\pi a}{2W}\right)}} \left[1 - 0,025\left(\frac{a}{W}\right)^2 + 0,06\left(\frac{a}{W}\right)^4 \right]$$

et

$$P = \sigma \times 2W \times B$$

2.2 Grandeurs testées et résultats

$$\begin{pmatrix} \sigma = 1 \text{ Pa} \\ B = 1 \text{ m} \\ a = 1 \text{ m} \\ W = 5 \text{ m} \end{pmatrix}$$

$$f\left(\frac{a}{W}\right) = 0,406$$
$$K_I = 1,81584 \text{ Pa} \sqrt{\text{m}}$$

2.3 Incertitudes sur la solution

Solution analytique.

2.4 Références bibliographiques

- [1] GENIAUT S., MASSIN P. : Méthode X-FEM, Manuel de référence du Code_Aster, [R7.02.12]

3 Modélisation A

C'est un cas de traction uniforme. Dans cette modélisation, on cherche à valider la définition de fonds de fissure multiples avec l'opérateur `DEFI_FISS_XFEM` [U4.82.08] et le calcul de K_I en fond de fissure séparément sur un fond et l'autre de la fissure.

La fissure centrale de demi-longueur $a = 1\text{ m}$ est représentée par les level sets :

$$\begin{cases} LSN = z \\ LST = |Y| - a \end{cases}$$

3.1 Caractéristiques du maillage

La structure est maillée à partir d'éléments `HEXA` et `PENTA`. Le nombre d'éléments extérieurs est de 3 éléments selon X , 10 éléments selon Y , et 10 éléments selon Z .

Une zone centrale de dimension $1 \times 3 \times 2$ contenant la fissure ($-1,5 < Y < 1,5$ et $-1 < Z < 1$) est maillée plus finement exclusivement avec des éléments `HEXA` : 21 éléments sur Y , 15 éléments sur Z .

Le nombre total d'éléments volumiques est : 564 `PENTA` et 2556 `HEXA20`.

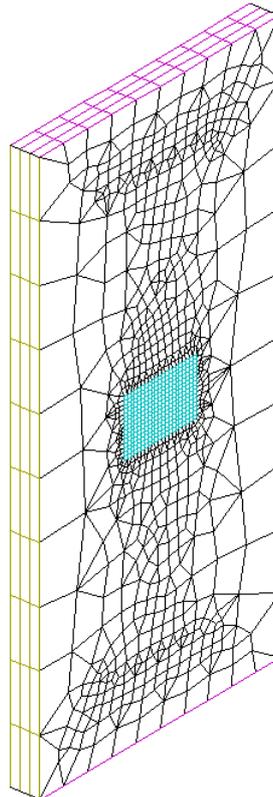


Figure 3.1-1 : Maillage avec zone centrale raffinée en `HEXA8`

3.2 Conditions aux limites et chargements

On applique sur les faces inférieure et supérieure un chargement de traction par une pression répartie :

$$\sigma_{zz} = 1 \text{ Pa}$$

Le blocage des modes rigides est appliqué sur les points $PT1$, $PT2$ et $PT3$ (voir Figure 1.1-1) :

$$PT_1 \begin{cases} DX_1=0 \\ DY_1=0 \\ DZ_1=0 \end{cases}, \quad PT_2 \begin{cases} DX_2=0 \\ DZ_2=0 \end{cases} \quad \text{et} \quad PT_3 \begin{cases} DZ_3=0 \end{cases}$$

3.3 Grandeurs testées et résultats

On teste les valeurs de K_I sur les deux fonds de fissure séparément pour différentes couronnes d'intégration. Les valeurs des rayons inférieurs et supérieurs du tore sont les suivantes :

	Couronne 1	Couronne 2	Couronne 3	Couronne 4	Couronne 5	Couronne 6
Rinf	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2
Rsup	0,2	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4

Tableau 3.1-1

Pour tester tous les nœuds du fond de fissure en une seule fois, on teste les valeurs minimales et maximales de K_I sur tous les nœuds du fond de fissure.

Fond de fissure 1 :

Identification	Aster	Référence	% différence
Couronne 1 : MAX (K_I)	1.85096	1.81584	1.934
Couronne 1 : MIN (K_I)	1.84498	1.81584	1.605
Couronne 2 : MAX (K_I)	1.81457	1.81584	-0.070
Couronne 2 : MIN (K_I)	1.80860	1.81584	-0.399
Couronne 3 : MAX (K_I)	1.80253	1.81584	-0.733
Couronne 3 : MIN (K_I)	1.79653	1.81584	-1.063
Couronne 4 : MAX (K_I)	1.83276	1.81584	0.932
Couronne 4 : MIN (K_I)	1.82679	1.81584	0.603
Couronne 5 : MAX (K_I)	1.82269	1.81584	0.377
Couronne 5 : MIN (K_I)	1.81671	1.81584	0.047
Couronne 6 : MAX (K_I)	1.80855	1.81584	-0.402
Couronne 6 : MIN (K_I)	1.80257	1.81584	-0.731

Fond de fissure 2 :

Identification	Aster	Référence	% différence
Couronne 1 : MAX (K_I)	1.84905	1.81584	1.828
Couronne 1 : MIN (K_I)	1.84450	1.81584	1.578
Couronne 2 : MAX (K_I)	1.81267	1.81584	-0.175
Couronne 2 : MIN (K_I)	1.80813	1.81584	-0.425
Couronne 3 : MAX (K_I)	1.80063	1.81584	-0.838
Couronne 3 : MIN (K_I)	1.79607	1.81584	-1.089
Couronne 4 : MAX (K_I)	1.83086	1.81584	0.827
Couronne 4 : MIN (K_I)	1.82632	1.81584	0.577
Couronne 5 : MAX (K_I)	1.81623	1.81584	0.272
Couronne 5 : MIN (K_I)	1.82078	1.81584	0.021
Couronne 6 : MAX (K_I)	1.80665	1.81584	-0.507
Couronne 6 : MIN (K_I)	1.80210	1.81584	-0.757

3.4 Commentaires

Les résultats sont stables pour les différentes couronnes, et pour les différents points des fonds de fissure. Ils sont suffisamment proches des valeurs attendues.

3.5 Remarques

Dans ce cas-test, les tables issues de `DEFI_FISS_XFEM` sont imprimées afin de s'assurer que celles-ci sont cohérentes avec les informations de `DEFI_FISS_XFEM` en `INFO=2`. Ainsi les tables `FOND_FISS` et `NB_FOND_FISS` sont récupérées en utilisant `RECU_TABLE` et sont alors imprimées en utilisant `IMPR_TABLE`. La valeur du nombre de fonds de fissure est récupérée par `EXTR_TABLE` et est ensuite utilisée pour le calcul de G (`CALC_G`) sur tous les fonds de fissure.

De plus, l'impression du maillage de visualisation `X-FEM` est également réalisée afin de s'assurer de la bonne construction des nœuds, des mailles, des groupes de mailles et des groupes de nœuds en fond de fissures.

4 Synthèse des résultats

L'objectif était de valider la prise en compte séparée de plusieurs fonds de fissure, et la pertinence des résultats sur K_I sur les différents fonds. Le test est concluant.