

Relation de comportement BETON_BURGER_FP pour le fluage du béton

Résumé :

Ce document présente le modèle de fluage `BETON_BURGER_FP`, qui est une façon de modéliser le fluage du béton (propre et de dessiccation). Ce modèle s'inspire fortement de la structure déjà mise en place dans le modèle `BETON_UMLV_FP`.

On y détaille également l'écriture et le traitement numérique du modèle. L'intégration du modèle (c'est à dire la mise à jour des contraintes) est réalisé suivant un schéma implicite à partir de l'incrément de déformations totales fourni par le schéma de résolution global.

Un paragraphe est consacré à une version améliorée de la loi qui est disponible sous `Mfront`. Cette version prend en compte l'influence de la température et l'influence de l'âge du béton lors du chargement.

Table des Matières

1	Introduction.....	3
2	Hypothèses.....	4
3	Description du modèle.....	5
3.1	Fluage propre.....	5
3.1.1	Description de la partie sphérique.....	5
3.1.2	Description de la partie déviatorique.....	6
3.1.3	Description de la non linéarité visqueuse.....	6
3.1.4	Restriction du nombre de paramètres du modèle.....	6
3.2	Fluage de dessiccation.....	7
4	Discretisation des équations constitutives du modèle.....	8
4.1	Discretisation des équations du fluage propre réversible.....	8
4.2	Discretisation des équations du fluage propre irréversible.....	10
4.3	Discretisation des équations du fluage de dessiccation.....	12
5	Amélioration du modèle (version Mfront).....	13
6	Schéma général d'intégration locale.....	14
6.1	Phase de prédiction.....	14
6.2	Phase de correction.....	14
6.3	Phase de mise à jour.....	15
7	Opérateur tangent consistant.....	16
8	Description des variables internes.....	17
8.1	BETON_BURGER_FP (version Aster).....	17
8.2	BURGERAGING (version Mfront).....	17
9	Notations.....	18
10	Bibliographie.....	19
11	Fonctionnalités et vérification.....	19
12	Description des versions du document.....	20

1 Introduction

Dans le cadre des études du comportement à long terme de structures en béton, une part prépondérante des déformations mesurées sur structure concerne les déformations différées qui apparaissent dans le béton au cours de sa vie. On parle de « retrait » quand la déformation est mesurée sur une éprouvette non soumise à chargement et de « fluage » quand la déformation a lieu sous chargement. Les échanges d'eau entre l'éprouvette et l'environnement influencent la déformation finale de façon considérable. Cette observation donne lieu classiquement à des distinctions ultérieures sur les déformations différées. On distingue alors classiquement les retraits au jeune âge, le retrait de dessiccation, le fluage propre et le fluage de dessiccation. On rappelle les déformations différées d'une structure en béton pour situer la part de la déformation calculée dans ce document :

- au jeune âge sans charge :
 - 1) le retrait endogène (1 jour - 1 an) provoquées par une réaction de thermo-hydratation.
 - 2) le retrait thermique (1 heure – 1 jour)
- à moyen terme sans charge : le retrait de dessiccation (quelques mois – quelques ans) selon les dimensions de la structure provoqué par le séchage qui se traduit par une évaporation d'une partie de l'eau non utilisée dans le processus d'hydratation.
- à long terme sous charge :
 - 1) Le fluage propre, qui est la part de fluage du béton qu'on observerait lors d'un essai sans échange d'eau avec l'extérieur.
 - 2) Le fluage de dessiccation en complément au fluage propre est la part du fluage total directement liée au départ d'eau affectant le béton qui subit un chargement mécanique d'une part et le séchage d'autre part.

Le modèle présenté ici est dédié à la modélisation de la déformation différée associée au fluage, propre et dessiccation. Dans *Code_Aster*, le modèle est utilisé sous le nom de `BETON_BURGER_FP`.

Fluage propre. Le premier modèle de fluage des bétons introduit dans *Code_Aster* (voir [R7.01.01] et [bib4]) a été développé dans l'optique de prédire les déformations longitudinales de fluage sous des contraintes uniaxiales. La généralisation de ce modèle, afin de prendre en compte un état de contraintes multiaxiales, se fait alors par l'intermédiaire d'un coefficient de Poisson de fluage arbitraire, constant et égal, ou proche, du coefficient de Poisson élastique. Or, la détermination *a posteriori* du coefficient de Poisson de fluage effectif montre sa dépendance vis-à-vis du chemin de chargement. Par ailleurs, le béton de certains ouvrages du Parc EDF, telles les enceintes de confinement de réacteur nucléaire, est soumis à un état de contraintes biaxiales. Ce constat a conduit à la mise au point de la loi de déformations de fluage propre UMLV (Université de Marne-la-Vallée, partenaire dans le développement de ce modèle) pour laquelle le coefficient de Poisson de fluage est une conséquence directe du calcul des déformations principales.

Le modèle `BETON_UMLV_FP` suppose pour sa part des vitesses de déformation à long terme constante, rhéologie qui semble peu vraisemblable au vu des résultats expérimentaux issus des travaux de Brooks [bib7]. En conservant la structure du modèle `BETON_UMLV_FP`, on ajoute une non linéarité sur les vitesses de déformation à long terme pour corriger ce point, méthodologie également employée par Sellier et al. [bib6]. Le nouveau modèle développé est décrit comme phénoménologique.

La déformation de fluage propre est fortement affectée par l'hygrométrie du béton. Cette dépendance est prise en compte par la loi `BETON_BURGER_FP` (comme c'était le cas pour `BETON_UMLV_FP`).

Expérimentalement le béton en fluage propre dépend aussi de la température et présente un comportement vieillissant : la déformation après un temps Δt dépend de l'âge du matériau à l'instant de chargement. Ces aspects du comportement du béton sont pris en compte par une version améliorée du modèle `BETON_BURGER_FP` et développée uniquement sous MFRONT (voir §13).

Fluage de dessiccation. Le modèle proposé ici est celui de Bazant [bib10]. C'est une loi purement visqueuse.

2 Hypothèses

Hypothèse 1 (H.P.P.)

Le loi est écrite dans le cadre des petites perturbations.

Hypothèse 2 (partition des déformations)

En petites déformations, le tenseur des déformations totales est décomposé en plusieurs termes relatifs aux processus considérés. S'agissant de la description des différents mécanismes de déformations différées des bétons, on admet que la déformation totale s'écrive :

$$\underline{\varepsilon} = \underline{\varepsilon}^e + \underline{\varepsilon}^{fp} + \underline{\varepsilon}^{fdess} + \underline{\varepsilon}^{R} + \underline{\varepsilon}^{rd} + \underline{\varepsilon}^{th}$$

déformation élastique
+ fluage propre
+ fluage de dessiccation
+ retrait endogène
+ retrait de dessiccation
+ déformation thermique

éq 2-1

Dans ce document, on ne décrit pas la prise en compte des différents types de retraits (pour cela, voir la documentation de Code_Aster [R7.01.12]), de sorte que [éq 2-1] se réduise à :

$$\underline{\varepsilon} = \underline{\varepsilon}^e + \underline{\varepsilon}^{fp} + \underline{\varepsilon}^{fdess}$$

éq 2-2

Hypothèse 3 (décomposition des composantes de fluage propre)

De façon générale, le fluage propre peut être modélisé en combinant le comportement élastique du solide et le comportement visqueux du fluide. Pour la loi présentée, le fluage propre est décrit comme la combinaison du comportement élastique des hydrates et des granulats et du comportement visqueux de l'eau.

Dans le cas du modèle BETON_BURGER_FP, on effectue l'hypothèse que le fluage propre puisse être décomposé en un processus découplant une partie sphérique et une partie déviatorique. Le tenseur des déformations totales de fluage propre s'écrit alors :

$$\underline{\varepsilon}^{fp} = \underline{\varepsilon}^{fs} \cdot \underline{1} + \underline{\varepsilon}^{fd}$$

partie sphérique
+ partie déviatorique

avec $\varepsilon^{fs} = \frac{1}{3} \cdot tr \underline{\varepsilon}^{fp}$

éq 2-3

Le tenseur des contraintes peut être développé suivant une forme similaire :

$$\underline{\sigma} = \underline{\sigma}^s \cdot \underline{1} + \underline{\sigma}^d$$

partie sphérique
+ partie déviatorique

éq 2-4

Le modèle BETON_BURGER_FP suppose un découplage total entre les composantes sphériques et déviatoriques du fluage propre : les déformations induites par les contraintes sphériques sont purement sphériques et les déformations induites par les contraintes déviatoriques sont purement déviatoriques. En revanche, les déformations visqueuses cumulées ont un effet sur les propriétés visqueuses du fluide, quelque soit sa provenance (sphérique ou déviatorique). Pour tenir compte de l'effet de l'humidité interne, les déformations sont multipliées par l'humidité relative interne :

$$\underline{\varepsilon}^s = h \cdot f(\underline{\sigma}^s) \quad \text{et} \quad \underline{\varepsilon}^d = h \cdot f(\underline{\sigma}^d)$$

éq 2-5

Ou h désigne l'humidité relative interne.

La condition [éq 2-5] permet de vérifier a posteriori que les déformations de fluage propre sont proportionnelles à l'humidité relative.

3 Description du modèle

3.1 Fluage propre

Pour modéliser le phénomène de fluage propre, le modèle proposé s'appuie sur des modèles rhéologiques simples (figure 3.1-1) comprenant en série un corps élastique (décrit par le comportement ELAS), un solide de Kelvin Voigt linéaire pour la modélisation du fluage réversible (recouvrance), et un liquide de Maxwell avec une viscosité non linéaire pour modéliser le fluage à long terme. Les chaînes sphérique et déviatorique sont équivalentes dans leur construction.

L'étage de Kelvin Voigt a une limite de déformation gérée par le module d'élasticité (décrit sur la figure 4.1-1). La particularité du modèle repose sur le choix de la non linéarité affectée à la viscosité du corps de Maxwell (figure 4.3-1).

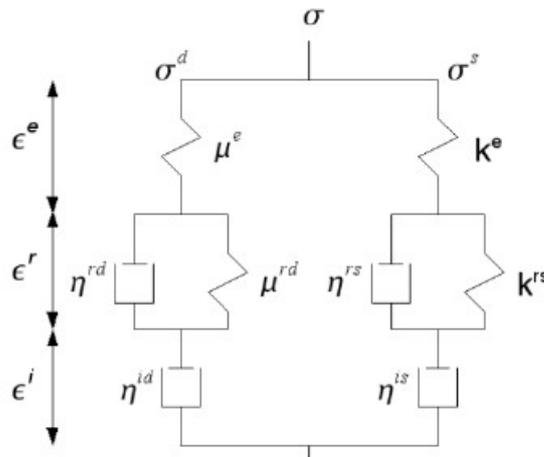


Figure 3.1-1: Schéma rhéologique distinguant la partie sphérique et déviatorique du tenseur des contraintes

3.1.1 Description de la partie sphérique

La déformation sphérique de fluage propre s'écrit comme la somme d'une partie réversible et d'une partie irréversible :

$$\varepsilon^{fs} = \underbrace{\varepsilon_r^{fs}}_{\text{partie réversible}} + \underbrace{\varepsilon_i^{fs}}_{\text{partie irréversible}} \quad \text{éq 3.1.1-1}$$

Le processus de déformation sphérique du fluage est gouverné par les équations suivantes (équations [éq 3.1-2] et [éq 3.1-3]) :

$$h \cdot \sigma^s = k^{rs} \cdot \varepsilon_r^{fs} + \eta^{rs} \cdot \dot{\varepsilon}_r^{fs} \quad \text{éq 3.1.1-2}$$

et

$$h \cdot \sigma^s = \eta^{is} \cdot \dot{\varepsilon}_i^{fs} \quad \text{éq 3.1.1-3}$$

avec :

- k_r^s le module de compressibilité associé au fluage propre sphérique réversible,
- η_r^s la viscosité de l'étage de Kelvin Voigt associé au fluage propre sphérique réversible,
- η_i^s la viscosité sphérique non linéaire du fluide de Maxwell.

L'indicateur $\dot{}$ associé à toute variable décrit la vitesse d'évolution de cette variable.

3.1.2 Description de la partie déviatorique

La déformation déviatorique de fluage propre s'écrit également comme la somme tensorielle d'une partie réversible et d'une partie irréversible :

$$\underbrace{\underline{\underline{\varepsilon}}^{\text{fd}}}_{\text{déformation déviatorique totale}} = \underbrace{\underline{\underline{\varepsilon}}_r^{\text{fd}}}_{\text{contribution réversible}} + \underbrace{\underline{\underline{\varepsilon}}_i^{\text{fd}}}_{\text{contribution irréversible}} \quad \text{éq 3.1.2-1}$$

La $j^{\text{ème}}$ composante principale de la déformation déviatorique totale est régie par les équations [éq 3.1.2-2] et [éq 3.1.2-3] :

$$\eta_r^d \cdot \dot{\varepsilon}_r^{\text{fd},j} + k_r^d \cdot \varepsilon_r^{\text{fd},j} = h \cdot \sigma^{d,j} \quad \text{éq 3.1.2-2}$$

et

$$\eta_i^d \cdot \dot{\varepsilon}_i^{\text{fd},j} = h \cdot \sigma^{d,j} \quad \text{éq 3.1.2-3}$$

avec :

- k_r^d le module de cisaillement associé au fluage propre déviatorique réversible,
- η_r^d la viscosité de l'étage de Kelvin Voigt associé au fluage propre déviatorique réversible,
- η_i^d la viscosité déviatorique non linéaire du fluide de Maxwell.

3.1.3 Description de la non linéarité visqueuse

La non linéarité de la viscosité est interprétée selon [bib6] comme le résultat d'une consolidation sphérique de l'échantillon ([bib7]) et d'un enchevêtrement ou blocage des déplacements des feuillets CSH, constituants du mortier. Un coefficient de « consolidation » est donc introduit selon la même idée pour contrôler l'évolution des viscosités. Ce coefficient supplémentaire intervient sur les lois d'évolutions des corps de Maxwell (sphérique et déviatorique). Il dépend directement de la norme du tenseur des déformations différées irréversibles cumulées. Cette extension des hypothèses posées par [bib6] permet une prise en compte de la non linéarité pour tout type de trajets (avec ou sans chargement sphérique). La formulation explicite des corps de Maxwell est la suivante :

$$\eta^s = \eta_{i,0}^s \cdot \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_m^{\text{fi}}\|}{\kappa}\right) \quad \text{et} \quad \eta^d = \eta_{i,0}^d \cdot \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_m^{\text{fi}}\|}{\kappa}\right) \quad \text{éq 3.1.3-1}$$

avec :

- $\eta_{i,0}^s$ la viscosité initiale du fluide de Maxwell portant sur la partie sphérique
- $\eta_{i,0}^d$ la viscosité initiale du fluide de Maxwell portant sur la partie déviatorique
 - κ la déformation caractéristique liée à une viscosité amplifiée d'un facteur $\exp(1)$.
 - $\|\underline{\underline{\varepsilon}}_m^{\text{fi}}\|$ La déformation équivalente irréversible, c'est à dire la norme du tenseur complet (sphérique et déviatorique) de déformations de fluage irréversible, valeur maximale atteinte au cours du chargement.

La construction de $\|\underline{\underline{\varepsilon}}_m^{\text{fi}}\|$ suit la logique suivante : $\|\underline{\underline{\varepsilon}}_m^{\text{fi}}\| = \max\left(\|\underline{\underline{\varepsilon}}_m^{\text{fi}}\|, \sqrt{\underline{\underline{\varepsilon}}^{\text{fi}} : \underline{\underline{\varepsilon}}^{\text{fi}}}\right)$.

3.1.4 Restriction du nombre de paramètres du modèle

L'équivalence des chaînes rhéologiques déviatorique et sphérique permet d'obtenir, en respectant l'expression suivante [éq 3.1.4-1], un coefficient de Poisson apparent de fluage constant :

$$\frac{\eta_{i,0}^s}{\eta_{i,0}^d} = \frac{\eta_r^s}{\eta_r^d} = \frac{k_r^s}{k_r^d} = \frac{(1+\nu)}{(1-2\nu)} = \beta \quad \text{éq. 3.1.4-1}$$

Pour l'utilisation du modèle BETON_BURGER_FP sur des essais uniaxiaux de fluage, on dispose rarement des déformations radiales des échantillons rendant difficile l'identification de l'ensemble des paramètres du modèle. Une première approximation consiste à assumer la relation [éq. 3.1.4-1] et limite ainsi le nombre de paramètres à déterminer à 4.

3.2 Fluage de dessiccation

On suppose de pouvoir décomposer le fluage de dessiccation $\Delta\varepsilon^{fdess}$ en deux parties appelées intrinsèque et structurale [bib4] :

$$\Delta\varepsilon^{fdess} = \Delta\varepsilon_{int}^{fdess} + \Delta\varepsilon_{struct}^{fdess} \quad \text{éq 3.2-1}$$

Il est convenu que la déformation structurale n'est pas une composante de déformation en soi, donc dans ce document la seule composante du fluage de dessiccation concerne la partie intrinsèque :

$$\Delta\varepsilon^{fdess} = \Delta\varepsilon_{int}^{fdess} \quad \text{éq 3.2-2}$$

Bazant et al. [bib10] suggèrent que le séchage et l'application d'un chargement en compression simultanément sont responsables de la micro-diffusion des molécules entre les macro-pores et les micro-pores. La micro-diffusion des molécules d'eau favoriserait la rupture des liaisons entre les particules de gel induisant la déformation de fluage de dessiccation. C'est un des phénomènes physico-chimiques les plus compliqués à modéliser résultant d'un couplage entre la contrainte, le fluage propre et le séchage. Ils proposent l'équation suivante (équation d'un amortisseur) pour prendre en compte le fluage de dessiccation (intrinsèque) au niveau élémentaire :

$$\dot{\varepsilon}^{fdess} = \eta^d |\dot{h}| \sigma \quad \text{éq 3.2-3}$$

avec :

- ε^{fdess} , la déformation du fluage de dessiccation,
- η^d un paramètre matériau (en $[Pa^{-1}]$ dans le S.I.),
- h , l'humidité relative qui évolue dans le temps, donnée du problème d'évolution.

4 Discrétisation des équations constitutives du modèle

La discrétisation employée est similaire pour les parties sphérique et déviatorique dans le traitement des déformations de fluage réversible (identique à l'approche employée sur le fluage réversible déviatorique pour le modèle BETON_UMLV_FP [R7.01.06]). Cette approche est rendue possible par le choix commun d'une chaîne de Burger pour représenter les déformations sphérique et déviatorique. La non linéarité introduite sur les corps de Maxwell ne permet plus par la suite de suivre le même schéma d'intégration. Une approche implicite via un schéma de Newton local sera mis en place pour résoudre l'ensemble des équations.

La première hypothèse consiste à linéariser au premier ordre le produit des contraintes ($\underline{\sigma}$) et de l'humidité relative (h) sur l'intervalle temporel de résolution $[t_n, t_{n+1}]$:

$$\underline{\sigma}(t) \cdot h(t) \approx \underline{\sigma}_n \cdot h_n + \frac{t-t_n}{\Delta t_n} (\Delta \underline{\sigma}_n \cdot h_n + \underline{\sigma}_n \cdot \Delta h_n) \quad \text{éq 4.1}$$

avec $\Delta t_n = t_{n+1} - t_n$, $\Delta \underline{\sigma}_n = \underline{\sigma}_{n+1} - \underline{\sigma}_n$ et $\Delta h_n = h_{n+1} - h_n$.

Les indices portés sur les contraintes et l'humidité relative suivent la règle d'écriture suivante : $h_n = h_{t_n}$.

4.1 Discrétisation des équations du fluage propre réversible

Les distinctions partie sphérique et déviatorique ne sont plus portées sur les équations suivantes, mais la démarche est identique.

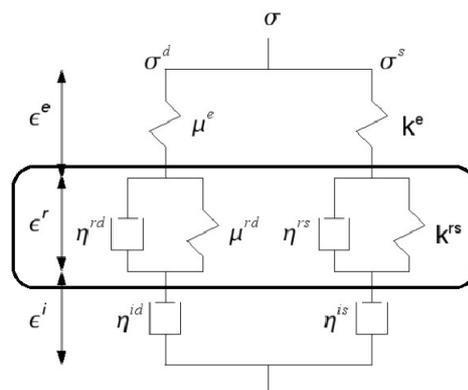


Figure 4.1-1: Étage de Kelvin Voigt du modèle BETON_BURGER_FP

L'expression de l'étage de Kelvin Voigt prend la forme suivante, où la visco-élasticité tensorielle se traite de façon analogue à l'élasticité [bib8] :

$$\eta_r \cdot \dot{\varepsilon}_r^f(t) + k_r \cdot \varepsilon_r^f(t) = h(t) \cdot \sigma(t) \quad \text{éq 4.1-1}$$

avec :

- η_r la viscosité reliant les contraintes aux vitesses de déformation réversibles, $\dot{\varepsilon}_r^f(t)$
- k_r la rigidité reliée aux déformations réversibles $\varepsilon_r^f(t)$
- $h(t)$ l'humidité relative du milieu
- $\sigma(t)$ l'état de contraintes à l'instant t .

Après s'être assuré de la stricte positivité des paramètres η_r et k_r , on peut résoudre l'équation différentielle homogène suivante :

$$\eta_r \cdot \dot{\varepsilon}_r^f(t) + k_r \cdot \varepsilon_r^f(t) = 0 \quad \text{éq. 4.1-2}$$

La solution homogène est de la forme : $\varepsilon_r^{fh}(t) = \alpha_r \cdot \exp(-k_r / \eta_r \cdot t)$

La solution particulière de l'équation différentielle d'ordre 1 présentée ci-dessus prend la forme suivante :

$$\varepsilon_r^{fp}(t) = \beta_r + \gamma_r \cdot (t - t_n)$$

L'expression finale des déformations de fluage réversible se présente comme suit :

$$\varepsilon_r^f(t) = \varepsilon_r^{fh}(t) + \varepsilon_r^{fp}(t) = \alpha_r \cdot \exp(-k_r / \eta_r \cdot t) + \beta_r + \gamma_r \cdot (t - t_n)$$

L'expression des paramètres α_r , β_r et γ_r est la suivante :

$$\begin{cases} \alpha_r = \exp(-k_r / \eta_r \cdot t_n) \cdot (\varepsilon_{r,n} - \beta_r) \\ \beta_r = \frac{1}{k_r} \cdot \left[\sigma_n \cdot h_n - \frac{\eta_r}{k_r} \cdot \left(\frac{\Delta \sigma_n \cdot h_n + \sigma_n \cdot \Delta h_n}{\Delta t_n} \right) \right] \\ \gamma_r = \frac{1}{k_r} \cdot \left[\frac{\Delta \sigma_n \cdot h_n + \sigma_n \cdot \Delta h_n}{\Delta t_n} \right] \end{cases} \quad \text{éq. 4.1-3}$$

Il est à présent possible d'exprimer la variation de la déformation de fluage propre réversible sous la forme :

$$\Delta \underline{\varepsilon}_r^f = \underline{a}_n^{fr} + b_n^{fr} \cdot \underline{\sigma}_n + c_n^{fr} \cdot \underline{\sigma}_{n+1} \quad \text{éq. 4.1-4}$$

Les expressions attendues de \underline{a}_n^{fr} , b_n^{fr} et c_n^{fr} sont les suivantes et référencées comme étant [éq. 4.1-3] :

$$\begin{cases} \underline{a}_n^{fr} = (\exp(-k_r / \eta_r \cdot \Delta t_n) - 1) \cdot \underline{\varepsilon}_{r,n}^f \\ b_n^{fr} = \frac{1}{k_r} \cdot \left[\left(- \left(\frac{2 \cdot \eta_r}{k_r \cdot \Delta t_n} + 1 \right) \cdot h_n + \frac{\eta_r}{k_r \cdot \Delta t_n} \cdot h_{n+1} \right) \cdot \exp\left(-\frac{k_r \cdot \Delta t_n}{\eta_r}\right) + \left(\left(\frac{2 \cdot \eta_r}{k_r \cdot \Delta t_n} - 1 \right) \cdot h_n - \frac{\eta_r \cdot h_{n+1}}{k_r \cdot \Delta t_n} + h_{n+1} \right) \right] \\ c_n^{fr} = \frac{h_n}{k_r} \cdot \left(\frac{\eta_r}{k_r \cdot \Delta t_n} \cdot \exp\left(-\frac{k_r \cdot \Delta t_n}{\eta_r}\right) - \frac{\eta_r}{k_r \cdot \Delta t_n} + 1 \right) \end{cases}$$

4.2

4.3 Discrétisation des équations du fluage propre irréversible

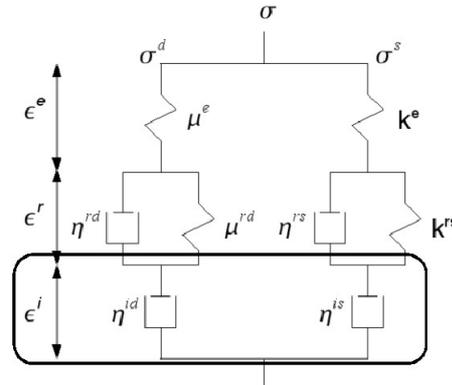


Figure 4.3-1: Corps de Maxwell du modèle
BETON_BURGER_FP

L'expression des déformations issues des corps de Maxwell non linéaires est décrite par la suite sous forme tensorielle. Ce changement est dû à l'emploi de la norme du tenseur des déformations irréversibles de fluage propre. Cette grandeur contrôle la non linéarité introduite dans la définition du corps de Maxwell [éq. 3.1.3-1].

Lors de l'intégration de ces équations, une évolution linéaire des déformations sur l'intervalle de temps est considérée. Soit \underline{n} le tenseur directionnel de l'incrément de déformations défini tel que :

$$\underline{\dot{\varepsilon}}_i^f(t) = \underline{n} \cdot \frac{d \|\underline{\varepsilon}_i^f\|}{dt} \quad \text{éq. 4.2-1}$$

A partir de [éq. 3.1.3-1], on peut alors écrire le développement suivant :

$$\underline{n}_i \cdot \frac{d \|\underline{\varepsilon}_i^f\|}{dt} = h_n \cdot \underline{\sigma}_n + \frac{t-t_n}{\Delta t_n} \cdot (\Delta \underline{\sigma}_n \cdot h_n + \underline{\sigma}_n \cdot \Delta h_n) \quad \text{éq. 4.2-2}$$

avec $\underline{n}_i = \underline{n}_{i,0} \cdot \exp\left(\frac{\|\underline{\varepsilon}_m^{fi}\|}{\kappa}\right)$.

On peut alors réaliser l'intégration des termes de gauche et de droite de l'égalité précédente suivant deux approches. La première considère que le chargement appliqué durant cet intervalle conduit à une décharge locale. La résolution de cette équation est alors présentée à l'équation 4.2-6. La deuxième voie d'intégration du fluage irréversible voit une évolution du terme $\|\underline{\varepsilon}_m^{fi}\|$ sous le chargement imposé :

$$\underline{n}_{i,0} \cdot \underline{n} \int_{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|}^{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|} \exp\left(\frac{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|}{\kappa}\right) d \|\underline{\varepsilon}_i^f\| = \int_{t_n}^{t_{n+1}} \left(h_n \cdot \underline{\sigma}_n + \frac{t-t_n}{\Delta t_n} \cdot (\Delta \underline{\sigma}_n \cdot h_n + \underline{\sigma}_n \cdot \Delta h_n) \right) dt$$

$$\underline{n}_{i,0} \cdot \underline{n} \left[\kappa \cdot \exp\left(\frac{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|}{\kappa}\right) \right]_{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|}^{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|} = \left[\left(h_n \cdot \underline{\sigma}_n \cdot t + \frac{(t-t_n)^2}{2 \cdot \Delta t_n} \cdot (\Delta \underline{\sigma}_n \cdot h_n + \underline{\sigma}_n \cdot \Delta h_n) \right) \right]_{t_n}^{t_{n+1}}$$

$$\kappa \underline{n}_{i,0} \cdot \underline{n} \left[\exp\left(\frac{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|}{\kappa}\right) - \exp\left(\frac{\|\underline{\varepsilon}_i^f\|}{\kappa}\right) \right] = \Delta t_n \cdot \left[h_n \cdot \underline{\sigma}_n + \frac{1}{2} \cdot (\Delta \underline{\sigma}_n \cdot h_n + \underline{\sigma}_n \cdot \Delta h_n) \right]$$

Puis,

$$\kappa_{\underline{\underline{n}}_i,0} : \underline{\underline{n}} \left[\exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n+1}^f\|}{\kappa}\right) - \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\|}{\kappa}\right) \right] = \frac{\Delta t_n}{2} \cdot [h_n \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1} + h_{n+1} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n] \quad \text{éq. 4.2-3}$$

La relation [éq. 4.2-3] fera partie du système d'équations non linéaires à résoudre par la méthode de Newton locale.

Par la suite, en utilisant la relation $\Delta \underline{\underline{\xi}}_i^f = \Delta \|\underline{\underline{\xi}}_i^f\| \cdot \underline{\underline{n}}$, on obtient l'expression suivante :

$$\Delta \underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f = \frac{\Delta \|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\| \cdot \Delta t_n \cdot [h_n \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1} + h_{n+1} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n]}{2 \cdot \kappa \underline{\underline{n}}_{i,0} \cdot \left[\exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n+1}^f\|}{\kappa}\right) - \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\|}{\kappa}\right) \right]} \quad \text{éq. 4.2-4}$$

L'écriture de cette relation sous la forme $\Delta \underline{\underline{\xi}}_i^f = \underline{\underline{a}}_n^{fi} + b_n^{fi} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n + c_n^{fi} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1}$ est possible. Le terme tensoriel $\underline{\underline{a}}_n^{fi}$ est nul et l'expression de b_n^{fi} et c_n^{fi} contient la valeur $\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n+1}^f\|$, quantité connue seulement après l'intégration locale du modèle :

$$\begin{cases} b_n^{fi} = \frac{(\eta_{i,0})^{-1} \cdot \Delta \|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\| \cdot \Delta t_n \cdot h_{n+1}}{2 \cdot \kappa \cdot \left[\exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n+1}^f\|}{\kappa}\right) - \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\|}{\kappa}\right) \right]} \\ c_n^{fi} = \frac{(\eta_{i,0})^{-1} \cdot \Delta \|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\| \cdot \Delta t_n \cdot h_n}{2 \cdot \kappa \cdot \left[\exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n+1}^f\|}{\kappa}\right) - \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\|}{\kappa}\right) \right]} \end{cases} \quad \text{éq. 4.2-5}$$

Le terme $\eta_{i,0}$ apparaît sous forme d'un scalaire, car après décomposition en partie sphérique et déviatorique des tenseurs de contraintes et déformations, le terme de viscosité se réduit à cette expression. La forme présentée ci-dessus est générique et ne distingue pas les deux parties.

L'expression du corps de Maxwell non linéaire ne permet pas d'obtenir une relation du type $\Delta \underline{\underline{\xi}}_i^f = \underline{\underline{a}}_n^{fi} + b_n^{fi} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n + c_n^{fi} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1}$, avec $\underline{\underline{a}}_n^{fi}$, b_n^{fi} et c_n^{fi} construits uniquement à partir de quantités définies à l'instant t_n . Cet aspect modifie considérablement le schéma d'intégration du modèle en comparaison de l'approche établie pour le modèle BETON_UMLV_FP [R7.01.06]. Dès lors, l'intégration du modèle sous cette forme conduit à considérer la résolution d'un système d'équations non linéaires par la méthode de Newton (§ 14).

Pour simplifier et retrouver une approche similaire au modèle BETON_UMLV_FP, on peut linéariser au 1^{er} ordre autour de leur position initiale les termes en exponentielle. Sous ces hypothèses, l'évaluation des déformations de fluage irréversibles suivant une formule du type $\Delta \underline{\underline{\xi}}_i^f = \underline{\underline{a}}_n^{fi} + b_n^{fi} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n + c_n^{fi} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1}$ est possible. L'équation à considérer devient alors :

$$\underline{\underline{n}}_{i,0} : \Delta \underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f = \exp\left(\frac{-\|\underline{\underline{\xi}}_{i,n}^f\|}{\kappa}\right) \cdot \frac{\Delta t_n}{2} \cdot [h_n \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1} + h_{n+1} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n] \quad \text{éq. 4.2-6}$$

L'expression des termes $\underline{\underline{a}}_n^{fi}$, b_n^{fi} et c_n^{fi} est générique et doit être déclinée aux parties sphérique et déviatorique des tenseurs de déformations et de contraintes. Sous cette forme, la viscosité tensorielle se traite de façon analogue à l'élasticité [bib8] :

$$\begin{cases} \underline{a}_n^{fi} &= 0 \\ b_n^{fi} &= \frac{(\eta_{i,0})^{-1} \cdot \Delta t_n \cdot h_{n+1}}{2 \cdot \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_{i,n}^f\|}{\kappa}\right)} \\ c_n^{fi} &= \frac{(\eta_{i,0})^{-1} \cdot \Delta t_n \cdot h_n}{2 \cdot \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_{i,n}^f\|}{\kappa}\right)} \end{cases} \quad \text{éq. 4.2-7}$$

Cette linéarisation des équations sera utilisée comme prédicteur d'Euler pour la méthode de résolution locale de Newton.

4.4 Discrétisation des équations du fluage de dessiccation

Les termes liés à la prise en compte du fluage de dessiccation se décomposent suivant le même concept que les termes de fluage propre réversible [bib3] :

$$\Delta \underline{\underline{\varepsilon}}^{fdess} = \underline{a}_n^{fdess} + b_n^{fdess} \cdot \underline{\underline{\varepsilon}}_n + c_n^{fdess} \cdot \underline{\underline{\varepsilon}}_{n+1} \quad \text{éq. 4.3-1}$$

L'expression des différents termes est la suivante :

$$\begin{cases} \underline{a}_n^{fdess} &= 0 \\ b_n^{fdess} &= \frac{\Delta h_n}{2 \cdot \eta^{fd}} \\ c_n^{fdess} &= \frac{\Delta h_n}{2 \cdot \eta^{fd}} \end{cases} \quad \text{éq. 4.3-2}$$

5 Amélioration du modèle (version Mfront)

Le modèle BETON_BURGER_FR, disponible sous Code_Aster, ne prend pas en compte l'influence de la température et de l'âge du chargement lors de la mise en charge du béton. Des améliorations ont été apportées dans une version disponible sous Mfront et qui se nomme BURGERAGING.mfront.

Pour modéliser l'effet de l'âge du béton lors du chargement dans un modèle de fluage propre, il est indispensable de choisir une loi de viscosité capable de fournir le terme t_0 représentant l'âge du béton lors du chargement, dans l'expression de la déformation du fluage. L'amélioration du modèle a été réalisée en se fondant sur les travaux de Farid Benboudjema [bib9]. Ainsi, il a été décidé de modifier l'expression des lois d'évolution des déformations irréversibles et plus précisément les équations liées à la viscosité non linéaire (éq 3.1.3-1). Ces équations s'écrivent maintenant :

$$\eta^s = \eta_{1,0}^s \cdot t^\alpha \quad \text{et} \quad \eta^d = \eta_{1,0}^d \cdot t^\alpha \quad \text{éq. 4.4-1}$$

avec α un paramètre matériau qui permet de contrôler l'évolution de la déformation liée au fluage propre à long terme. Si $\alpha=1$, le modèle correspond aux travaux de Farid Benboudjema [bib9]. Le temps, noté t apparaît explicitement dans les équations. Ces expressions présentent deux avantages supplémentaires à savoir la diminution du nombre de paramètre matériaux (κ a disparu) et l'élimination de la dépendance à la contrainte appliquée dans la détermination des paramètres. Enfin, l'implémentation numérique est simplifiée.

Ensuite, les résultats expérimentaux d'essais de fluage propre en température montrent que la déformation de fluage est thermo-activée et obéit à la loi d'Arrhenius :

$$\varepsilon^f(T) = \varepsilon^f(T_0) e^{-\frac{E_{ac}}{R} \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)} \quad \text{éq. 4.4-2}$$

Où T_0 est la température de référence, E_{ac} l'énergie d'activation et R la constante des gaz parfait ($8,3144621 \text{ J}\cdot\text{K}^{-1}\cdot\text{mol}^{-1}$).

Pour satisfaire cette relation la raideur des ressorts k et la viscosité des amortisseurs η ont été modifiées en suivant les équations suivantes :

$$k^{rs}(T) = k^{rs}(T_0) e^{\frac{E_{ac}}{R} \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)} \quad \text{éq. 4.4-3}$$

$$k^{rd}(T) = k^{rd}(T_0) e^{\frac{E_{ac}}{R} \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)} \quad \text{éq. 4.4-4}$$

$$\eta^{rs}(T) = \eta^{rs}(T_0) e^{\frac{E_{ac}}{R} \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)} \quad \text{éq. 4.4-5}$$

$$\eta^{rd}(T) = \eta^{rd}(T_0) e^{\frac{E_{ac}}{R} \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)} \quad \text{éq. 4.4-6}$$

$$\eta^{id}(T) = \eta_0^{id}(T_0) e^{\frac{E_{ac}}{R} \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)} \quad \text{éq. 4.4-7}$$

$$\eta^{is}(T) = \eta_0^{is}(T_0) e^{\frac{E_{ac}}{R} \left(\frac{1}{T} - \frac{1}{T_0} \right)} \quad \text{éq. 4.4-8}$$

Il est nécessaire d'introduire deux nouveaux paramètres matériaux à savoir T_0 et le rapport E_{ac} sur R . Pour déterminer ce dernier paramètre, il est vivement conseillé d'employer des données expérimentales d'essais de fluage en température. Sans ces données, la valeur par défaut de l'énergie d'activation est $17.5 \text{ kJ}\cdot\text{mol}^{-1}$. Cependant, cette amélioration n'est valable que pour des températures inférieures à 55°C .

6 Schéma général d'intégration locale

Le schéma d'intégration locale choisi pour l'implantation du modèle BETON_BURGER_FP (hors version MFRONT) est entièrement implicite et formulé sur le problème incrémental. Il utilise une prédiction élastique puis des itérations de correction, si nécessaire. Il a pour but de produire, un incrément de déformations $\Delta \underline{\underline{\varepsilon}}$ étant fourni, la valeur des contraintes et variables internes à l'instant t_{n+1} . Code-Aster ne propose pas actuellement d'intégration explicite pour ce modèle.

6.1 Phase de prédiction

La phase de prédiction « élastique » est basée sur l'approche utilisée par le schéma employé pour le modèle BETON_UMLV_FP. En effet, la prédiction est établie à partir de la linéarisation au 1er ordre des termes de déformations irréversibles [éq 4.2-7]. L'algorithme est basé sur la capacité de décomposer les étages de Kelvin Voigt et corps de Maxwell non linéaires sous la forme $\Delta \underline{\underline{\varepsilon}}^f = \underline{\underline{a}}_n^f + \underline{\underline{b}}_n^f \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n + \underline{\underline{c}}_n^f \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1}$, où les termes $\underline{\underline{a}}_n^f$, $\underline{\underline{b}}_n^f$ et $\underline{\underline{c}}_n^f$ dépendent uniquement de quantités définies à l'instant t_n . L'évaluation des états de contraintes $\underline{\underline{\sigma}}_{n+1}$ est obtenue par la relation suivante :

$$\underline{\underline{\sigma}}_{n+1} = \frac{\left[\underline{\underline{E}}(t_{n+1}) : \left(\underline{\underline{E}}(t_n) \right)^{-1} : \underline{\underline{\sigma}}_n \right] + \underline{\underline{E}}(t_{n+1}) : \left[\Delta \underline{\underline{\varepsilon}} - \underline{\underline{a}}_n - \underline{\underline{b}}_n : \underline{\underline{\sigma}}_n \right]}{\underline{\underline{1}} + \underline{\underline{E}}(t_{n+1}) : \underline{\underline{c}}_n} \quad \text{éq. 5.1-1}$$

La valeur obtenue des contraintes permet ensuite de définir une première estimation pour les déformations de fluage propre et de dessiccation.

La norme de la différence entre les termes de gauche et de droite de l'équation [éq. 4.2-3] est testée par rapport à une valeur de convergence précisée par l'utilisateur [RESI_INTE_RELTA]. Si cette différence est inférieure à la valeur attendue par l'utilisateur, on se restreint à cette évaluation. Dans le cas contraire, le processus de phase de correction « plastique » est engagé.

De même que précisé ci-dessus, si le chargement ne conduit pas une augmentation de $\left\| \underline{\underline{\varepsilon}}_m^f \right\|$, alors le prédicteur obtenu (éq. 5.1-1) est la solution exacte de l'équation à résoudre.

6.2 Phase de correction

Les inconnues du système d'équations non linéaires sont les contraintes, $\underline{\underline{\sigma}}_{n+1}$ et les déformations irréversibles totales $\underline{\underline{\varepsilon}}_{n+1}^{fi}$ (sphérique et déviatorique). Le vecteur des inconnues comporte donc au maximum pour des modélisations 3D 12 inconnues (6 par tenseur).

Les équations non linéaires à résoudre sont les suivantes :

◦ Décomposition des déformations totales (6 équations scalaires) (E1) :

$$\Delta \underline{\underline{\varepsilon}} - \left(\underline{\underline{E}}(t_{n+1}) \right)^{-1} : \underline{\underline{\sigma}}_{n+1} + \left(\underline{\underline{E}}(t_n) \right)^{-1} : \underline{\underline{\sigma}}_n - \Delta \underline{\underline{\varepsilon}}^{fr}(\underline{\underline{\sigma}}_n, \underline{\underline{\sigma}}_{n+1}) - \Delta \underline{\underline{\varepsilon}}^{fi} - \Delta \underline{\underline{\varepsilon}}^{fdess}(\underline{\underline{\sigma}}_n, \underline{\underline{\sigma}}_{n+1}) = \underline{\underline{0}} \quad \text{éq.5.2-1}$$

◦ Corps de Maxwell non linéaire (6 équations scalaires) (E2) :

$$\kappa \underline{\underline{n}}_{i,0} : \underline{\underline{n}} \left[\exp\left(\frac{\left\| \underline{\underline{\varepsilon}}_{n+1}^{fi} \right\|}{\kappa}\right) - \exp\left(\frac{\left\| \underline{\underline{\varepsilon}}_{m,n}^{fi} \right\|}{\kappa}\right) \right] - \frac{\Delta t}{2} \cdot \left[h_n \cdot \underline{\underline{\sigma}}_{n+1} + h_{n+1} \cdot \underline{\underline{\sigma}}_n \right] = \underline{\underline{0}} \quad \text{éq.5.2-2}$$

Ces équations constituent un système carré $R(\Delta Y)$, où les inconnues sont $\Delta Y = (\Delta \underline{\underline{\sigma}}, \Delta \underline{\underline{\varepsilon}}^{fi})$.

A l'itération j de la boucle de correction locale de Newton, on résout l'équation matricielle suivante :

$$\frac{dR(\Delta Y^j)}{d \Delta Y^j} \cdot \delta(\Delta Y^{j+1}) = -R(\Delta Y^j) \quad \text{éq. 5.2-3}$$

La matrice jacobienne $\frac{dR(\Delta Y^j)}{d \Delta Y^j}$, non symétrique, se construit de la façon suivante :

$$\frac{dR(\Delta Y^j)}{d \Delta Y^j} = \begin{bmatrix} \frac{\partial E1}{\partial \sigma_{n+1}^j} & \frac{\partial E1}{\partial \varepsilon_{n+1}^{fi,j}} \\ \frac{\partial E2}{\partial \sigma_{n+1}^j} & \frac{\partial E2}{\partial \varepsilon_{n+1}^{fi,j}} \end{bmatrix}, \text{ soit } \frac{dR(\Delta Y^j)}{d \Delta Y^j} = \begin{bmatrix} -\left[\left(\frac{E}{t_{n+1}} \right)^{-1} + \underline{\underline{c}}_n^{fr} + \underline{\underline{c}}_n^{fdess} \right] & -\underline{\underline{1}} \\ \frac{-\Delta t}{2} \cdot h_n \cdot \underline{\underline{1}} & \frac{\partial E2}{\partial \varepsilon_{n+1}^{fi,j}} \end{bmatrix}$$

avec :

$$\frac{\partial E2}{\partial \varepsilon_{n+1}^{fi,j}} = \kappa \cdot \underline{\underline{n}}_{i,0} : \left[\frac{\underline{\underline{n}}}{\kappa} \otimes \frac{\underline{\underline{\varepsilon}}_{n+1}^{fi,j}}{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_{n+1}^{fi,j}\|} \cdot \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_{n+1}^{fi,j}\|}{\kappa}\right) + \left(\exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_{n+1}^{fi,j}\|}{\kappa}\right) - \exp\left(\frac{\|\underline{\underline{\varepsilon}}_{m,n}\|}{\kappa}\right) \right) \cdot \frac{\|\Delta \underline{\underline{\varepsilon}}_n^{fi}\| - \Delta \underline{\underline{\varepsilon}}_n^{fi} \otimes \frac{\Delta \underline{\underline{\varepsilon}}_n^{fi}}{\|\Delta \underline{\underline{\varepsilon}}_n^{fi}\|}}{\|\Delta \underline{\underline{\varepsilon}}_n^{fi}\|^2} \right]$$

Dans le but d'uniformiser les échelles entre les différentes équations à résoudre, on fait le choix de mettre à l'échelle des déformations l'équation E2 portant sur les déformations de fluage propre irréversible. On applique pour cela l'inverse du coefficient $\eta_{i,0}^s$ paramètre matériau. Ce choix permet d'assurer une convergence plus uniforme sur l'ensemble du système.

La convergence est réputée acquise dès lors que $\|R(\Delta Y^{j+1})\| < \text{RESI_INTE_RELA}$.

6.3 Phase de mise à jour

La mise à jour du vecteur solution est réalisée selon l'opération suivante :

$$\Delta Y = \Delta Y^{j+1} = \Delta Y^j + \delta \Delta Y^{j+1} \quad \text{éq. 5.3-1}$$

Cette phase de mise à jour consiste à reporter l'évolution des contraintes, déformations de fluage réversibles, irréversibles et de dessiccation.

7 Opérateur tangent consistant

L'opérateur tangent peut être obtenu directement à partir du système d'équations non linéaires précédent. En effet, le système formé des équations du modèle à convergence est vérifié en fin d'incrément. Pour une petite variation de R , en considérant cette fois l'accroissement de déformation totale $\Delta \varepsilon_n$ comme variable et non comme paramètre, le système reste à l'équilibre et on vérifie $dR=0$, c'est à dire :

$$\frac{\partial R}{\partial \underline{\sigma}} \delta \underline{\sigma} + \frac{\partial R}{\partial \Delta \underline{\varepsilon}_n} \delta \Delta \underline{\varepsilon}_n + \frac{\partial R}{\partial \underline{\varepsilon}_i^f} \delta \underline{\varepsilon}_i^f = 0 \quad \text{éq. 6-1}$$

Ce système peut encore s'écrire :

$$\frac{\partial R}{\partial Y} \delta Y = X, \text{ avec } Y = \begin{bmatrix} \sigma \\ \varepsilon_i^f \end{bmatrix} \text{ et } X = \begin{bmatrix} \delta \Delta \varepsilon_n \\ 0 \end{bmatrix} \quad \text{éq. 6-2}$$

En écrivant la matrice jacobienne sous la forme :

$$J \cdot \delta Y = \begin{bmatrix} Y_0 & Y_1 \\ Y_2 & Y_3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \delta \sigma \\ \delta \varepsilon_i^f \end{bmatrix} \quad \text{éq. 6-3}$$

En opérant par éliminations et substitutions successives, l'opérateur tangent recherché peut s'écrire directement :

$$\begin{bmatrix} \delta \Delta \sigma \\ \delta \Delta \varepsilon_n \end{bmatrix} = \left[Y_0 - Y_1 \cdot (Y_3)^{-1} Y_2 \right]^{-1} \quad \text{éq. 6-4}$$

8 Description des variables internes

8.1 BETON_BURGER_FP (version Aster)

Le tableau suivant donne la correspondance entre le numéro des variables internes accessibles par *Code_Aster* et leur description :

Numéro de la variable	Description
1	Déformation sphérique réversible
2	Déformation sphérique irréversible
3	Déformation déviatorique réversible, composante 11
4	Déformation déviatorique irréversible, composante 11
5	Déformation déviatorique réversible, composante 22
6	Déformation déviatorique irréversible, composante 22
7	Déformation déviatorique réversible, composante 33
8	Déformation déviatorique irréversible, composante 33
9	Fluage de dessiccation, composante 11
10	Fluage de dessiccation, composante 22
11	Fluage de dessiccation, composante 33
12	Déformation déviatorique réversible, composante 12
13	Déformation déviatorique irréversible, composante 12
14	Déformation déviatorique réversible, composante 13
15	Déformation déviatorique irréversible, composante 13
16	Déformation déviatorique réversible, composante 23
17	Déformation déviatorique irréversible, composante 23
18	Fluage de dessiccation, composante 12
19	Fluage de dessiccation, composante 13
20	Fluage de dessiccation, composante 23
21	Déformation équivalente irréversible maximale

8.2 BURGERAGING (version Mfront)

Rappelons que les 6 premières variables internes sous Mfront sont toujours les déformations élastiques.

Numéro de la variable	Description
7	Déformation sphérique réversible
8	Déformation sphérique irréversible
9	Déformation déviatorique réversible, composante 11
10	Déformation déviatorique réversible, composante 22
11	Déformation déviatorique réversible, composante 33
12	Déformation déviatorique réversible, composante 12
13	Déformation déviatorique réversible, composante 13
14	Déformation déviatorique réversible, composante 23
15	Déformation déviatorique irréversible, composante 11
16	Déformation déviatorique irréversible, composante 22
17	Déformation déviatorique irréversible, composante 33
18	Déformation déviatorique irréversible, composante 12
19	Déformation déviatorique irréversible, composante 13
20	Déformation déviatorique irréversible, composante 23
21	Fluage de dessiccation, composante 11
22	Fluage de dessiccation, composante 22
23	Fluage de dessiccation, composante 33
24	Fluage de dessiccation, composante 12
25	Fluage de dessiccation, composante 13
26	Fluage de dessiccation, composante 23
27	Temps

- 28 Déformation fluage propre, composante 11
- 29 Déformation fluage propre, composante 22
- 30 Déformation fluage propre, composante 33
- 31 Déformation fluage propre, composante 12
- 32 Déformation fluage propre, composante 13
- 33 Déformation fluage propre, composante 23

9 Notations

$\underline{\underline{\varepsilon}}$ tenseur des déformations totales

$\underline{\underline{\varepsilon}}^f$ tenseur des déformations de fluage propre

$\underline{\underline{\varepsilon}}^e$ tenseur des déformations élastiques

$\underline{\underline{\varepsilon}}_{\text{I}}^{fs}$ partie sphérique du tenseur des déformations de fluage propre

$\underline{\underline{\varepsilon}}_r^{fs}$ partie sphérique réversible du tenseur des déformations de fluage propre

$\underline{\underline{\varepsilon}}_i^{fs}$ partie sphérique irréversible du tenseur des déformations de fluage propre

$\underline{\underline{\varepsilon}}^{fd}$ partie déviatorique du tenseur des déformations de fluage propre

$\underline{\underline{\varepsilon}}_r^{fd}$ partie déviatorique réversible du tenseur des déformations de fluage propre

$\underline{\underline{\varepsilon}}_i^{fd}$ partie déviatorique irréversible du tenseur des déformations de fluage propre

$\underline{\underline{\varepsilon}}^{fi}$ tenseur complet des déformations de fluage irréversible

$\underline{\underline{\varepsilon}}^{fdess}$ tenseur des déformations de fluage de dessiccation

$\underline{\underline{\sigma}}$ tenseur des contraintes totales

$\underline{\underline{\sigma}}^s$ partie sphérique du tenseur des contraintes

$\underline{\underline{\sigma}}^d$ partie déviatorique du tenseur des contraintes

h humidité relative interne

k_r^s rigidité apparente associée au Kelvin Voigt sphérique

k_r^d rigidité apparente associée au Kelvin Voigt déviatorique

η_i^s viscosité apparente associée aux déformations irréversibles sphériques

η_r^s viscosité apparente associée au Kelvin Voigt sphérique

η_i^d viscosité apparente associée aux déformations irréversibles déviatoriques

η_r^d viscosité associée au Kelvin Voigt déviatorique

η^{fd} viscosité associée au fluage de dessiccation

$x, \underline{x}, \underline{\underline{x}}$ désignent respectivement un scalaire, un vecteur et un tenseur d'ordre 2.

$x_n, x_{n+1}, \Delta x_n$ désignent respectivement la valeur de la quantité x au temps t_n , au temps t_{n+1} et la variation de x pendant l'intervalle $[t_n; t_{n+1}]$.

10 Bibliographie

- 1) BENBOUDJEMA F. : Modélisation des déformations différées du béton sous sollicitations biaxiales. Application aux bâtiments réacteurs de centrales nucléaires, Mémoire de D.E.A. Matériaux Avancés – Ingénierie des Structures et des Enveloppes, 38 p. (+ annexes) (1999).
- 2) BENBOUDJEMA F., MEFTAH F., HEINFLING G., LE PAPE Y. : Etude numérique et analytique de la partie sphérique du modèle de fluage propre UMLV pour le béton, note technique HT-25/02/040/A, 56 p (2002).
- 3) BENBOUDJEMA F., MEFTAH F., TORRENTI J.M., LE PAPE Y. : Algorithme du modèle de fluage propre et de dessiccation UMLV couplé à un modèle élastique, note technique HT-25/02/050/A, 68 p (2002).
- 4) GRANGER L. : Comportement différée du béton dans les enceintes de centrale nucléaire : analyse et modélisation, Thèse de Doctorat de l'ENPC (1995).
- 5) Relation de comportement de Granger pour le fluage propre du béton, Documentation `Code_Aster` [R7.01.01], 16 p (2001).
- 6) SELLIER A., BUFFO-LACARRIERE L.: Vers une modélisation simple et unifiée du fluage propre, du retrait et du fluage en dessiccation du béton, EJECE, volume 13(10), pages 1161-1182, 2009.
- 7) ACKER P. : Sur les origines du retrait et du fluage du béton. Revue Française de Génie Civil, vol.7, n°6, p.761-776.
- 8) MANDEL, J : Cours de Mécanique des Milieux Continus. Tome II, Mécanique des solides. Gauthier-Villard Éditeur, 837 pages, 1966.
- 9) BENBOUDJEMA F. : Contribution à l'analyse des déformations différées dans les matériaux cimentaires et de ses effets dans les ouvrages de Génie Civil , *Mémoire de l'obtention de l'habilitation à diriger des recherches, ENS Cachan.* 2012
- 10) BAZANT, Z.P., CHERN, J.C. : Concrete creep at variable humidity: constitutive law and mechanism. *Materials and Structures* (RILEM, Paris), 18, Jan., p. 1-20 (1985).

11 Fonctionnalités et vérification

Ce document concerne la loi de comportement `BETON_BURGER_FP` (mot clé `COMPORTEMENT` de `STAT_NON_LINE`) et son matériau associé `BETON_BURGER_FP` (commande `DEFI_MATERIAU`).

Cette loi de comportement est vérifiée par les cas tests suivants :

SSNV163	Calcul de fluage propre	[V6.04.163]
SSNV174	Prise en compte du retrait dans les modèles <code>BETON_UMLV_FP</code> et <code>BETON_BURGER_FP</code>	[V6.04.174]
SSNV180	Prise en compte de la dilatation thermique et du fluage de dessiccation dans les modèles <code>BETON_UMLV_FP</code> et <code>BETON_BURGER_FP</code>	[V6.04.180]
SSNV181	Vérification de la bonne prise en compte du cisaillement dans les modèles <code>BETON_UMLV_FP</code> et <code>BETON_BURGER_FP</code>	[V6.04.181]
COMP003	Test de comportements spécifiques aux bétons. Simulation en un point matériel	V6.07.103
COMP011	Validation thermo-mécanique des lois pour le béton	V6.07.111

Le version Mfront est vérifiée à l'aide d'un test Mfron02 décrit dans V1.03.127.

12 Description des versions du document

Version Aster	Auteur(s) ou contributeur(s), organisme	Description des modifications
11.2	A. Foucault EDF/R&D/AMA	Texte initial
12.1	F. Hamon EDF/R&D/AMA	Présentation de la version Mfront
12.4	M. Bottoni EDF/R&D/AMA	Description du fluage de dessiccation