

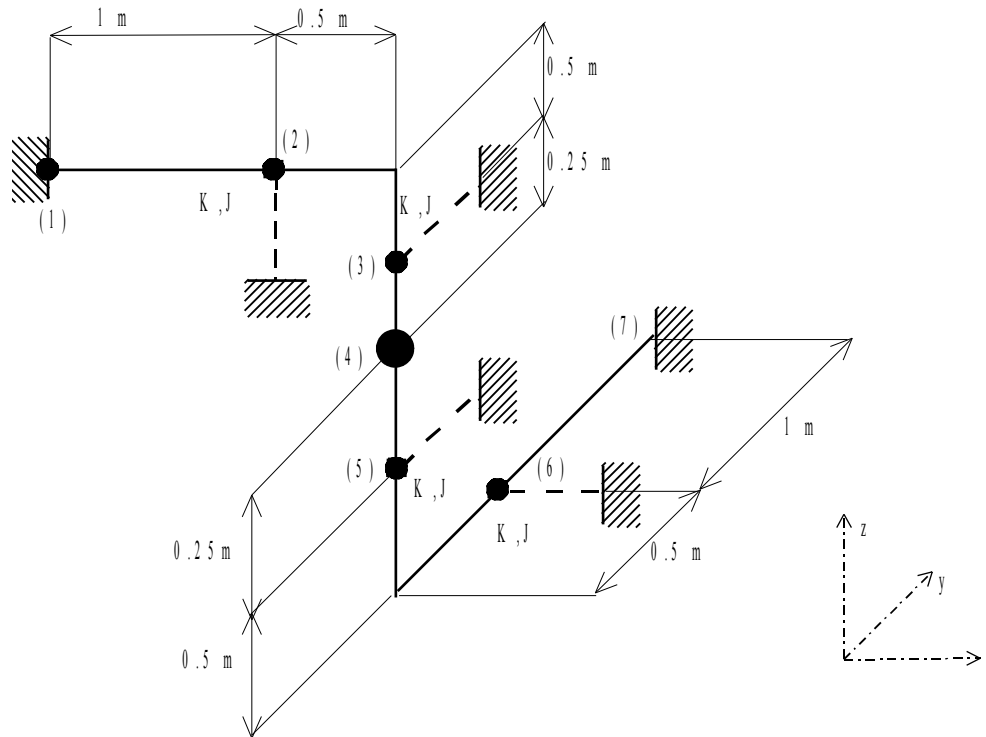
SDLX300 - Tuyauterie soumise à une excitation en déplacement, vitesse, accélération

Résumé :

Étude tridimensionnelle d'une tuyauterie encastrée-rotulée avec raideurs et masse localisées soumise à une excitation en déplacement, vitesse et accélération.

La référence est obtenue pour 6 modes avec CASTEM 2000.

1.1 Géométrie



Diamètre extérieur : $48.E-3\text{ m}$
 Epaisseur : $5.E-3\text{ m}$
 Rayon de courbure des coudes : 0.170 m

Masse volumique	:	$7960.kg.m^{-3}$
Module d'Young	:	$1.9E+11 N.m^{-2}$
Coefficient de Poisson	:	0.3
Masse concentrée au nœud 4	:	$10.kg$

1.3.1 Conditions aux limites

Au nœud 2, supportage dans la direction z
 Au nœud 3, supportage dans la direction y
 Au nœud 5, supportage dans la direction y
 Au nœud 6, supportage dans la direction x

Les raideurs apportées par chacun des supportages sont :

$$K_x = K_y = K_z = 80.E + 3 N.m^{-1}$$
$$K_{\theta x} = K_{\theta y} = K_{\theta z} = J = 1.2 N.m.deg^{-1}$$

1.3.2 Chargements

Calcul des modes statiques

Un premier calcul permet de valider le calcul des modes statiques.

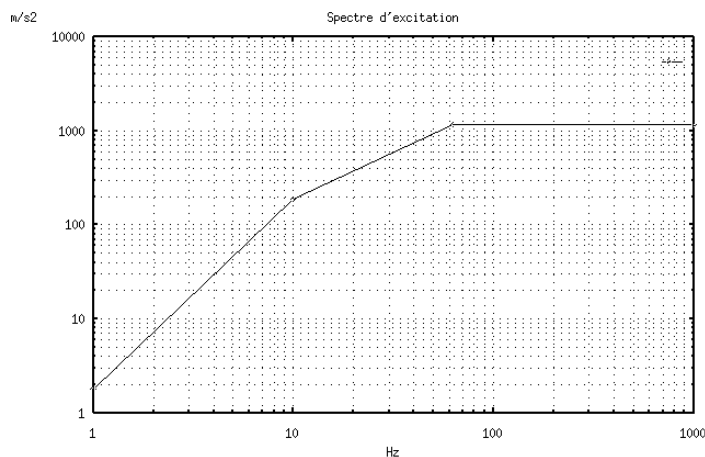
L'ensemble du modèle est soumis à une accélération uniforme selon x de valeur $100 \times g$ avec $g = 9.81 m.s^{-2}$

Réponse spectrale

On soumet la ligne de tuyauterie à une excitation suivant x , définie par un spectre de réponse tel que :

- sa valeur en déplacement pour des fréquences comprises entre 1. et 10. Hz , soit $d = 48.E - 3m$
- sa valeur en vitesse pour des fréquences comprises entre 10. et 63. Hz , soit $v = 3.m.s^{-1}$
- sa valeur en accélération pour des fréquences comprises entre 63. et 1000. Hz , soit $\gamma = 120 * g$

Ci-dessous est représenté le spectre d'accélération, déterminé à partir de l'excitation pour un amortissement réduit $\xi = 0$.



Les valeurs caractéristiques utilisées sont :

$$\gamma(1 Hz) = 1.92 m/s^2$$
$$\gamma(10 Hz) = 192 m/s^2$$
$$\gamma(63 Hz) = 1000 m/s^2$$
$$\gamma(1000 Hz) = 1000 m/s^2$$

1.3.3 Flexibilité des coudes

Le coefficient de flexibilité, C_{flex} , des coudes est donné par la réglementation RCC-M :

$$C_{flex} = \frac{1.65}{h} \text{ avec } h = \frac{ep * r_{courb}}{r_m^2}$$

ep : épaisseur du coude
 r_{courb} : rayon de courbure du coude
 r_m : rayon moyen du coude

L'indice d'intensification des contraintes, I_{sigm} , est donné par :

$$I_{sigm} = \frac{0.9}{h^{0.666}}$$

Selon la réglementation RCC-M, le coefficient de flexibilité et l'indice d'intensification des contraintes sont supérieurs ou égaux à un. Ce n'est pas le cas dans ce cas-test.

2 Solution de référence

2.1 Méthode de calcul utilisée pour la solution de référence

La référence est obtenue pour 6 modes avec Castem 2000, pour la méthode de recombinaison modale CQC.

2.2 Résultats de référence

Calcul modal

Fréquences, masses effectives suivant x , y , z

Mode statique

Déplacements aux nœuds caractéristiques

Réponse spectrale

Déplacements et efforts généralisés aux nœuds caractéristiques
Réaction à l'encastrement

Les résultats sont obtenus avec 6 modes pour la recombinaison modale CQC.

2.3 Incertitude sur la solution

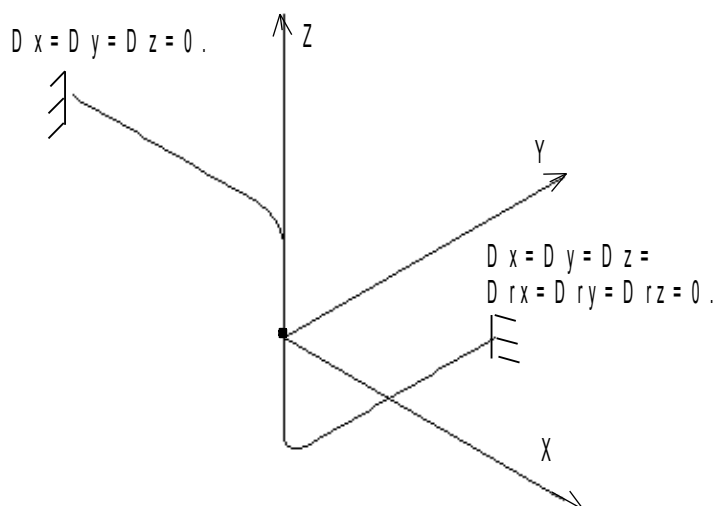
Comparaison entre codes

2.4 Références bibliographiques

- [1] B. Kurth - P. Pasquet : Calcul d'une tuyauterie - Test Castem2000 DCN - Cherbourg.
Référence CISI 93020

3 Modélisation A

3.1 Caractéristiques de la modélisation



3.2 Caractéristiques du maillage

Le maillage est constitué de 88 éléments poutre dont 10 éléments poutre courbe de Timoshenko et 78 éléments poutre droite de Timoshenko.

4 Grandeurs testées et résultats de la modélisation A

4.1 Calcul de la base modale

Fréquences propres de la structure (Hz)

Numéro de mode	Référence
1	1.6848E+01
2	2.0762E+01
3	2.2386E+01
4	4.4822E+01
5	5.2218E+01
6	7.9692E+01

Masses effectives suivant la direction x (kg)

Numéro de mode	Référence
1	1.6134E+00
2	4.4041E-01
3	1.8187E+01
4	1.0628E-02
5	3.8555E-02
6	7.7799E-02

Masses effectives suivant la direction y (kg)

Numéro de mode	Référence
1	9.2479E+00
2	1.1224E+01
3	1.7076E-01
4	6.7896E-01
5	1.1784E-03
6	4.2460E-02

Masses effectives suivant la direction z (kg)

Numéro de mode	Référence
1	1.3324E+01
2	1.1625E+01
3	2.8852E+00
4	4.1979E-01
5	2.5868E-01
6	6.5858E-01

4.2 Chargement A : Calcul des modes statiques

Déplacements (m)

Direction	Nœuds	Référence
U_x	2	1.001E-04
	3	3.169E-02
	4	4.830E-02
	5	6.162E-02
	6	4.527E-02
U_y	2	3.823E-03
	3	7.525E-03
	4	5.556E-03
	5	3.777E-03
	6	-4.516E-06
U_z	2	-6.607E-03
	3	1.032E-02
	4	1.031E-02
	5	1.031E-02
	6	5.632E-03

4.3 Chargement B : Réponse spectrale

Calcul avec 6 modes - recombinaison modale quadratique complète 'CQC'

Déplacements (m)

Direction	Nœuds	Référence
U_x	2	1.859E-05
	3	1.092E-02
	4	1.722E-02
	5	2.259E-02
	6	1.695E-02
U_y	2	6.765E-03
	3	6.555E-03
	4	5.029E-03
	5	3.398E-03
U_z	6	2.398E-06
	2	1.004E-02
	3	7.574E-03
	4	7.575E-03
	5	7.574E-03
	6	4.238E-03

Réaction (N) et Moment (N.m) au nœud 7

	Référence
F_x	1.284E+03
F_y	3.079E+02
F_z	4.070E+02
M_x	3.748E+02
M_y	2.301E+02

M_z 1.431E+03

Efforts généralisés

Tableau n°1 (*)

Nœuds	Composantes	Référence
2	$F_x(N)$	2.385E+03
	$F_y(N)$	2.275E+02
	$F_z(N)$	5.183E+02
	$M_x(N.m)$	3.067E-01
	$M_y(N.m)$	7.984E+02
	$M_z(N.m)$	2.367E+02
3	$F_x(N)$	6.092E+02
	$F_y(N)$	2.555E+02
	$F_z(N)$	2.151E+03
	$M_x(N.m)$	3.611E+02
	$M_y(N.m)$	1.417E+02
	$M_z(N.m)$	1.114E+02
4	$F_x(N)$	8.733E+02
	$F_y(N)$	3.777E+02
	$F_z(N)$	2.665E+03
	$M_x(N.m)$	3.617E+02
	$M_y(N.m)$	6.081E+02
	$M_z(N.m)$	1.894E+02
5	$F_x(N)$	6.373E+02
	$F_y(N)$	4.489E+02
	$F_z(N)$	1.284E+03
	$M_x(N.m)$	3.615E+02
	$M_y(N.m)$	3.416E+02
	$M_z(N.m)$	1.766E+02
6	$F_x(N)$	3.078E+02
	$F_y(N)$	1.922E+03
	$F_z(N)$	5.692E+02
	$M_x(N.m)$	2.306E+02
	$M_y(N.m)$	1.420E+02
	$M_z(N.m)$	3.415E+02

* Voir remarque [§ 4.4].

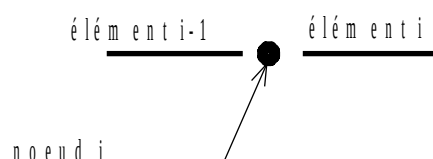
Tableau n°2 (*)

Nœuds	Composantes	Référence
2	$F_x(N)$	2.387E+03
	$F_y(N)$	4.333E+02
	$F_z(N)$	1.164E+03
	$M_x(N.m)$	2.781E-01
	$M_y(N.m)$	7.985E+02
	$M_z(N.m)$	2.368E+02
3	$F_x(N)$	9.656E+02
	$F_y(N)$	4.511E+02
	$F_z(N)$	2.955E+03
	$M_x(N.m)$	3.618E+02
	$M_y(N.m)$	1.429E+02
	$M_z(N.m)$	1.113E+02
4	$F_x(N)$	5.281E+02
	$F_y(N)$	3.928E+02
	$F_z(N)$	8.652E+02
	$M_x(N.m)$	3.616E+02
	$M_y(N.m)$	6.081E+02
	$M_z(N.m)$	1.894E+02
5	$F_x(N)$	2.223E+02
	$F_y(N)$	2.753E+02
	$F_z(N)$	4.752E+02
	$M_x(N.m)$	3.627E+02
	$M_y(N.m)$	3.403E+02
	$M_z(N.m)$	1.766E+02
6	$F_x(N)$	3.076E+02
	$F_y(N)$	6.588E+02
	$F_z(N)$	2.842E+02
	$M_x(N.m)$	2.299E+02
	$M_y(N.m)$	1.418E+02
	$M_z(N.m)$	3.396E+02

* Voir remarque [§ 4.4].

4.4 Remarques

Pour un nœud i donné, l'effort généralisé pour l'élément $i-1$ et pour l'élément i est comparé respectivement dans les tableaux 1 et 2.



5 Synthèse des résultats

Caractéristiques modales

Les écarts sur les fréquences calculées restent inférieurs à 0.4%.
L'écart maximum sur les masses effectives significatives est de 4.4 % (direction z). Un écart de 24% est relevé dans la direction y , sur la masse effective du mode 6 qui représente 0.15% de la masse totale.

Modes statiques

Les écarts sont de l'ordre de 1% dans les directions y et z , et inférieurs à 0.5% dans la direction x .

Réponse spectrale

Déplacements

Les écarts sont de l'ordre de 1%, avec un écart de 4.6% pour le nœud 6 dans la direction y (mais le déplacement au nœud 6 est de l'ordre de $1.e-6$ et n'est pas significatif par rapport aux autres valeurs calculées, de l'ordre de $1.e-3$).

Réactions à l'encastrement et efforts généralisés

L'écart moyen est de l'ordre de 2%. Un écart de 12.8%, apparaît au niveau du nœud 5 pour la composante F_z de l'effort généralisé. Il existe un ordre de grandeur entre la valeur de l'effort à gauche et à droite de la masse, l'écart sur la valeur minimale de l'effort est de 12.8 %, de 2.6 % sur la valeur maximale, et de 5% sur la valeur moyenne.